

Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 18.03.2015 г. в 17:30 часа продължи работа на комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка за услуга с предмет: „Надграждане на информационно-комуникационната среда на ГД ГВА чрез развитие на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво“, възлагана в изпълнение на проект: „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ по договор № 13-31-36/07.04.2014 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

I. Комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите е назначена със Заповед № 45-01-75- /25.02.2015 г. и заседава в следния състав:

Председател:

Искра Иванова Братованова – правоспособен юрист, външен експерт, вписан в регистъра на ОП по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки под номер ВЕ-885

Членове:

1. Димитър Кънчев Тарлев, на длъжност директор на дирекция „АПОФСД“ в ГД „ГВА“
2. Румяна Иванова Иванова, на длъжност младши експерт в отдел „ЛЛЛО“ в ГД „ГВА“
3. Ивайло Огнянов Киров, на длъжност младши експерт в отдел „ФСИАД“ в ГД „ГВА“
4. Светлозар Колев Тонев, квалификация: инженер - Компютърни системи и управление, външен експерт, вписан в списъка по чл.19, ал. 2, т. 8 от Закона за обществените поръчки под № ВЕ-884

I. Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на техническите предложения на допуснатите до етап № 2 двама участници.

Комисията проведе закрити заседания на 18.03.2015г. от 17.30 до 21.30 часа, на 19.03.2015г от 17.30 до 21.30 часа и на 20.03.2015 от 7.00 до 9.00 и от 17.30 до 18.30 часа .

Комисията установи, че всеки от допуснатите до този етап участници е представил техническо предложение съгласно утвърдените от Възложителя образци. Липсват основания за отстраняване на участник на етап разглеждане на техническите предложения.

По всяка от позициите комисията извърши оценяване по показател 1 от методиката „Техническа оценка“ (ТО), включващ показателите П1“Предложение за изпълнение на анализ и проектиране“, П.2“Предложение за изпълнение на дейностите по Технологични разработки и внедряване“, П.3 „Предложение за изпълнение на дейностите по анализ, разработване и/или актуализиране на вътрешноведомствени документи в съответствие със ЗЕУ, необходими за предоставянето на електронни административни услуги.“, П.4 „Предложение за изпълнение на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност, включително подготовка на заявления за вписване на информационни обекти и услуги в регистрите съгласно изискванията на ЗЕУ“, П.5 „Предложение за реализиране на изискванията към електронните административни услуги и софтуера за изпълнение на услугите“, П.6 „Предложение за управление изпълнението на поръчката“, П.7 „Предложение за управление на риска“ и П.8 „Предложение за осигуряване на гаранционна поддръжка на системата“ и направи техническа оценка за всеки от допуснатите участници. Всеки член на комисията състави и подписа отделна таблица „Лист за индивидуална оценка“, неразделна част от настоящия протокол, в която се съдържат оценките, мотивите и краткото описание на предложенията на участниците.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

II. След като приложи утвърдената и влязла в сила методиката за оценка комисията, постави следните оценки на техническите предложения на участниците:

Участник	Показател I Техническа оценка (ТО)
Обединение „Ай Ес Ай“	58,84
Обединение „Ей Ай Пи“	83,10

III. След извършване на оценяването комисията взе решение да покани участниците за отваряне на ценовите оферти на 24.03.2015г. от 11.00 часа в сградата на ГД „Гражданска въздушна администрация“, на адрес бул. Брюксел №1. До всички участници следва да бъде изпратено писмо, с което ще бъдат уведомени за датата и часа на откритото заседание по отваряне на ценовите предложения. Преди отваряне на ценовите оферти на участниците ще бъдат съобщени резултатите от оценяването на офертите по другите показатели. На отварянето на ценовите оферти могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и на други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето

Комисията приключи своята работа в закритото заседание на 20.03.2015 г.

Председател:

Искра Братованова:

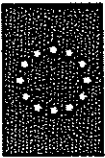
Членове:

Димитър Тарлев:

Румяна Иванова:

Ивайло Киров:

Светлозар Тонев:



Европейски съюз



ОJAK Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инициативи в хората

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ПО РЕДА НА ЧЛ. 14, АЛ. 1, Т. 2 ОТ ЗОП С ПРЕДМЕТ: „НАДГРАЖДАНЕ НА ИНФОРМАЦИОННО-КОМУНИКАЦИОННАТА СРЕДА НА ГД ГВА ЧРЕЗ РАЗВИТИЕ НА 16 АДМИНИСТРАТИВНИ УСЛУГИ ДО ДОСТИГАНЕ НА 4-ТО НИВО“

УЧАСТНИК: „Ай Ес Ай“ ДЗЗД

Одно-казател	Подпоказател описание	Максимален брой точки	Точки	Обосновка на присъдената оценка
			Оценител N	
			по-пълва се от оценител N	
III	Предложение за изпълнение на анализ и проектиране	20	5	
	В предложението на участника са налице следните обстоятелства: <ul style="list-style-type: none">- За всяка една описана дейност за изпълнение на анализа и проектирането, участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат (Очакваният резултат може да не е крайния резултат от изпълнението на дейността, а да е междинен).- Участникът е предложил нотация за изготвяне на	20		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Стр. 1

ИИ

Одно-каза-тели	Подпоказател описание	Максима-лен брой	Точки Оценител N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложениия от участника подход за разработка на софтуер.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е изразил виждане за насоките, в които според него трябва да бъде извършена оптимизация на процесите по предоставяне на услугите в съответствие с принципите на ЗБУ. - Избраните средства за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране са с оглед постигане на високо качество и ефективност, като например: приложимост в конкретния контекст; компетентции/технически/практики за постигане на качествена анализ на работни процеси и успешно реализиране на електронни административни услуги; илюстративни примери и др. 			
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - За всяка една описана дейност за изпълнение на анализа и проектирането, участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат (очакваният резултат може да не е крайния резултат от изпълнението на дейността, а да е междинен). - Участникът е предложил нотации за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложениия от участника подход за разработка на софтуер. - Участникът е изразил виждане за насоките, в които 	15-17		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надградване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зряемост“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Одно-казал-тели	Подпоказател описание	Мак-симал-ен брой	Точки Оценител N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>според него трябва да бъде извършена оптимизация на процесите по предоставяне на услугите в съответствие с принципите на ЗБУ.</p> <p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложени в техническото задание.</p>	5		<p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложени в техническото задание</p> <p>Участникът ще извърши анализ на бизнес процесите по предоставяне на избраните административни услуги в ГД ГВА. Също така е заявил, че ще дефинира предложения за подобрене, като ще отрази тези предложения в разработените модели (раздел 10.1.1 Юрически и бизнес анализ на административните услуги, включени в обхвата на проекта).</p> <p>Участникът ще изготви техническа спецификация, включваща описание на функционалните изисквания, нефункционалните изисквания, архитектурен дизайн, дизайн на интерфейса и модел на данните, включително и примерен обхват на спецификацията (раздел 10.1.2 Проектиране).</p> <p>Липсва виждане за насоките, в които трябва да бъде извършена оптимизация на процеси-</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надградване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Одно-казател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценка N	Обосновка на присъдената оценка
				<p>те по предоставяване на услугите в съответствие с принципите на ЗБУ.</p> <p>Допуска предложение за нотация за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложението от участника подход за разработка на софтуер, посочен в раздел 10.1.2 Проектиране.</p> <p>Не е аргументирано как избраните от участника средства за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране са с оглед постигане на високо качество и ефективност.</p>
П2	Предложение за изпълнение на дейностите по Технологични разработки и внедряване	25	17	
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е представил описание на „гъвкав“ (agile) технологичен подход за софтуерна разработка (Scrum, DSDM, RAD или еквивалентна), допълнителни средства и инструменти (развойна среда, софтуерни приложения, инструменти за провеждане на софтуерни тестове и др.) и е посочил как подхода ще бъде приложен/адаптиран за изпълнение на настоящата поръчка. - Участникът е обяснил защо е предпочел изборния от него подход пред останалите и какви са неговите 	25		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надредждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Одпоказател	Максимален брой	Точки	Обосновка на присъдената оценка
<p>Подпоказател описание</p> <p>преимущества за качествено изпълнение на настоящата поръчка.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е предложил подход за мигриране на данни от старата база данни към новата, който гарантира целостта на данните и минимизира възможността от грешки. - Участникът е описал механизми за управление и контрол на качеството на софтуерните продукти, и е изразил виждане как ще ги приложи в контекста на предложени от него технологичен подход. - Избраните средства/инструменти и подход за изпълнение на технологичните разработки са с оглед постигане на високо качество и ефективност, като например: приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за постигане на качествена и успешна разработка на информационни системи; илюстративни примери и др. 	17-20		<p>В предложението на участника са налице 2 от изброените 4 обстоятелства.</p> <p>Представено е описание на гъвкавия Scrum модел за технологични разработки (раздел 8 Методология за технологични разработки и внедряване на софтуер).</p> <p>Същевременно не е посочено как моделът ще бъде приложен/адаптиран за изпълнение на настоящата поръчка, нито защо участникът е</p>
<p>Одпоказател</p>			

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надредждане на 16 административни услуги до достигане на 4-мо ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Одно-казател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценка N	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - Участникът е обяснил защо е предпочел изборния от него подход пред останалите и какви са неговите преимущества за качествено изпълнение на настоящата поръчка. - Участникът е предложил автоматизиран процес за мигриране на данни от старата база данни към новата. - Участникът е описал механизми за управление и контрол на качеството на софтуерните продукти и е изразил виждане как ще ги приложи в контекста на предложения от него технологичен подход. 			<p>избрал този подход.</p> <p>Липсва описание на допълнителни средства и инструменти (развойна среда, софтуерни приложения, инструменти за провеждане на софтуерни тестове и др.), които ще бъдат използвани по време на софтуерната разработка.</p> <p>В раздел 10.2.4.2 Подход за мигриране на данните от старата база данни към новата участникът е предложил 2 подхода за миграция на данни, като изборът на конкретен подход ще се изясни в хода на Подлейност 1.</p> <p>Участникът не е описал механизми за управление и контрол на качеството на софтуерните продукти.</p>
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложени в техническото задание.	7		
ПЗ	Предложение за изпълнение на дейностите по анализ, разработване и/или актуализиране на вътрешноведомствени документи в съответствие със ЗЕУ, необходими за предоставянето на електронни административни услуги.	20	5	

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надградване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира от Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Одно-казател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценители N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал обхвата на дейностите по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи. - За всяка една описана дейност за изпълнение на анализа на вътрешноведомствените актове и правила участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат (очакваният резултат може да не е крайния резултат от изпълнението на анализа, а да е междинен). - Участникът е описал стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила. - Избраните средства/похвати за изпълнение на дейността по анализ на вътрешноведомствените актове и правила са с оглед постигане на високо качество и ефективност, като например: приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за постигане на качествен анализ на вътрешноведомствените актове и правила и успешно изпълнение на анализа; илюстративни примери и др. <p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал обхвата на дейностите по ана- 	20		
		15-17		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надградбите на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Одно-каза-тели	Подпоказател описание	Мак-симален брой	Точки Оценка N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>Лиз на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи.</p> <p>- За всяка една описана дейност за изпълнение на анализа на вътрешноведомствените актове и правилата участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат (очакваният резултат може да не е крайния резултат от изпълнението на анализа, а да е междинен).</p> <p>- Участникът е описал стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила.</p>			
	<p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложени в техническото задание.</p>	5		<p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложени в техническото задание.</p> <p>Предложено е да се извърши идентифициране на нормативните актове и да се извърши юридически преглед и анализ на съществуващата нормативна уредба и вътрешните документи на ГД ГВА във връзка с предоставянето на услугите (раздел 10.3 Подлейност 3 – Анализ, разработване и/или актуализиране на вътрешноведомствените документи в съответствие със ЗЕУ, необходими за предоставянето на електронните административни услуги</p>

Одно-казател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Опенител N	Обосновка на присъдената оценка
П4	Предложение за изпълнение на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност, включително подготовка на заявления за вписване на информационни обекти и услуги в регистрите съгласно изискванията на ЗБУ	20	20	<p>Обосновка на присъдената оценка</p> <p>тивни услуги). Ще бъдат идентифицирани и анализирани всички нормативни актове в областта на електронното управление с приложението на територията на РБ. Посочени са целите на юридическия анализ. При констатиране на несъответствие между нормативната уредба и целената организация на услугите, ще бъдат изготвени препоръки за изменение на нормативната уредба.</p> <p>Предложеният обхват на дейности няма пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи.</p> <p>Не са описани стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и изготвяне на нови и актуализиране на съществуващите вътрешноведомствени актове и правила.</p> <p>Липсва аргументация за постигане на високо качество на резултата.</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надградване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Борис -

Одпоказател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки	Обосновка на присъдената оценка
Одпоказател	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е включил в техническото предложение всички изисквания, проигитчащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания и е предложил подход за тяхното изпълнение. - Участникът е описал обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност. - Участникът е приложил примерно попълнено заявление за вписване на информационни обекти. - Участникът е представил примерен модел на данни на електронна административна услуга от обхвата на проекта. 	20	Оценител N	<p>В предложението на участника са налице всички обстоятелства.</p> <p>Включени са изискванията, проигитчащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост – Регистъра на информационните обекти, Регистъра на регистрите и данните, СУНАУ.</p> <p>Предложен е етапен подход за тяхното изпълнение от данните и техните дефиниции към документите, свързани с услугата и накрая – самата услуга.</p> <p>Предложени са следните дейности по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Подготовка на заявления за вписване информационни обекти и ЕАУ; • Извършване на всички проверки за оперативна съвместимост и информационна сигурност съгласно изискванията на действащото законодателство.

Проекти „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез наддръждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Стр. 10

Одно-казантел	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е включил в техническото предложение всички изисквания, проигриращи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания и е предложил подход за тяхното изпълнение. - Участникът е описал обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност. - Участникът е приложил примерно потвърдено заявление за вписване на информационни обекти. 	15-17		<p>Участникът е представил примерно потвърдено заявление за вписване на информационни обекти за Издаване на авиационно медицинско свидетелство.</p> <p>Участникът е представил примерен модел на данни за услугата „Издаване на медицинско свидетелство за авиационния персонал“.</p>
	<p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложен в техническото задание.</p>	5		
П5	<p>Предложение за реализиране на изискванията към електронните административни услуги и софтуера за изпълнение на услугите</p>	30	10	

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надредждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез

Европейския социален фонд.
Стр. 11

Одно-казатели	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценка N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е направил технологично описание на концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участника ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга. - Участникът е направил технологична обосновка на логическия модел, който участник ще използва при реализирането на софтуера за изпълнение на услугите. - Участникът е обосновавал как ще бъде постигнато реализирането на всяко функционално и нефункционално изискване - Участникът е направил предложение, подкрепено с аргументи, за интегриране на новата разработка към съществуващия портал за електронни административни услуги на ГДГВА и към съществуващата ЕИКС на ГДГВА. - Участникът е представил графични прототипи на работни екрани на портала за предоставяне на новата ЕАУ. - Участникът е представил графични прототипи на работни екрани на ЕИКС за предоставяне на новата ЕАУ. 	30		
	В предложението на участника са налице следните обстоятелства:	20-24		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Одно-казател	Полюказател описание	Максимален брой	Точки Оценка N	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - Участникът е направил технологично описание на концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участника ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга. - Участникът е направил технологична обосновка на логически модел, който участника ще използва при реализирането на софтуера за изпълнение на услугите. - Участникът е обосновал как ще бъде постигнато реализирането на всяко функционално и нефункционално изискване. - Участникът е направил предложение, подкрепено с аргументи, за интегриране на новата разработка към съществуващия портал за електронни административни услуги на ГДГВА и към съществуващата ЕИКС на ГДГВА. - Участникът е представил графични прототипи на работни екрани на портала за предоставяне на новата ЕАУ. 			
	<p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложиени в техническото задание.</p>	10		<p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложиени в техническото задание.</p> <p>Представен е графичен прототип на работен екран на портала за „Заявление за издаване на авиационно медицинско свидетелство“,</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надредждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Одно-казател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценка N	Обосновка на присъдената оценка
П6	Предложение за управление изпълнението на поръчката	15	8	
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е представил описание на методологията за административно управление на проектните дейности, базирана на утвърдени модели (като PRINCE2, PMBOK, Six Sigma или еквивалентна), като е посочил как методологията ще бъде приложена/адаптирана за изпълнение на настоящата поръчка. - Участникът е описал механизми за качествено управление на поръчката и е изразил вярване как ще ги 	15	8	<p>Обосновка на присъдената оценка</p> <p>но липсват графични прототипи на работни екрани на ЕИКС. Представеният от участника работен екран не е функционален на ЕИКС.</p> <p>Липсва обосновка на реализирането на функционалните и нефункционалните изисквания към надградването на ЕИКС и портала за електронни административни услуги.</p> <p>Липсва предложение, подкрепено с аргументи, за интегриране на новата разработка към съществуващата функционалност на портала за електронни административни услуги на ГД ГВА и ЕИКС на ГД ГВА.</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялост“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Стр. 14

Одно-казател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>приложи в контекста на предложената от него методология.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка. - Изборът на методология за административно управление на проектните дейности е с оглед постигане на високо качество и ефективност, като например: приложимост в конкретния контекст; компетенции/технически практики за успешно управление на комплексни ИТ проекти; илюстративни примери и др. 	8-10		<p>В предложението на участника е налице 1 от избраните 3 обстоятелства.</p> <p>Участникът е представил описание на методология за административно управление на проектните дейности RINCE2. Посочени са фазите на проекта съгласно RINCE2 (Стартиране, Започване, Изпълнение и Приключване), но не са описани характерните дейности и очакваните резултати за всяка фаза (раздел 2.3 Избор на методология за управление на проекта).</p> <p>Участникът не е посочил как методологията</p>
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е представил описание на методология за административно управление на проектните дейности, базирана на утвърдени модели (като RINCE2, RMBOK, Six Sigma или еквивалентна), като е посочил как методологията ще бъде приложен/адаптиран за изпълнение на настоящата поръчка. - Участникът е описал механизми за качествено управление на поръчката и е изразил виждане как ще ги приложи в контекста на предложената от него методология. - Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология. 			<p>Участникът не е посочил как методологията</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялосте“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Одно-казател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценка N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>Гри, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка.</p>			<p>Обосновка на присъдената оценка</p> <p>ще бъде приложена/адаптирана за изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>Посочени са предимствата от използването на методологията PRINCE2, но не е посочено как тези предимства ще допринесат за постигане на високо качество и ефективност при изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>Участникът не е описал механизми за качествено управление на поръчката в контекста на избраната от него методология. Участникът е представил кратко описание на процеса по управление на качеството (раздел 5 Процедура за управление на качеството), но не е указано как този процес ще бъде приложен/спазван при изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>Участникът е описал 3 стандартизирани процедури, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Методология за управление на риска; • Процедура за управление на промените; • Процедура за управление на качество-

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез

Европейския социален фонд.

Стр. 16

Одно-казател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценка N	Обосновка на присъдената оценка
				то.
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложени в техническото задание.	3		
П7	Предложение за управление на риска	15	10	
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е отчетл възможните аспекти на проявление и области на влияние на описаните в Техническата спецификация рискове (очакван ефект, последици от настъпване на риска). - Участникът е предложил мерки за предотвратяване на идентифицираните рискове, като е описал как предложените мерки ще доведат до предотвратяване на посочените рискове и какъв е очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки. - Участникът е предложил мерки за смекчаване негативното влияние на рисковете след тяхното настъпване, като е описал как предложените мерки ще доведат до смекчаване/минимизиране негативното влияние и последици на посочените рискове. Участникът е описал очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки. - Участникът е посочил вида реакция на всеки риск на база предложените мерки за предотвратяване. 	8-10		В предложението на участника са налице

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надградване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез

Европейския социален фонд.

Стр. 17

Одно-казател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценка	Обосновка на присъдената оценка
	<p>телства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е отчетел възможните аспекти на проявление и области на влияние на описаните в Техническата спецификация рискове (очакван ефект, последици от настъпване на риска). - Участникът е предложил мерки за предотвратяване на идентифицираните рискове, като е описал как предложените мерки ще доведат до предотвратяване на посочените рискове и какъв е очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки. - Участникът е предложил мерки за смекчаване негативното влияние на рисковете след тяхното настъпване, като е описал как предложените мерки ще доведат до смекчаване/минимизиране негативното влияние и последици на посочените рискове. Участникът е описал очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки. 	3		<p>3 от изброените 3 обстоятелства.</p> <p>В Регистър на рисковете участникът е отчетел възможните аспекти на проявление и области на влияние на описаните в Техническата спецификация рискове (очакван ефект, последици от настъпване на риска) - въздействието върху проекта.</p> <p>Участникът е предложил мерки за справяне с риска и за смекчаване негативното влияние на рисковете след тяхното настъпване.</p>
П8	<p>Предложение за осигуряване на гаранционна поддръжка на системата</p> <p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложен в техническото задание.</p>	10	6	
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал процедура за гаранционна поддръжка на системата, включително начина на обработка на сервизните заявки. - Участникът е представил дефиниция и категоризация 	10		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез

Одно-казател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценка N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>на инцидентите, които могат да се появяват при работа на системата, посочени отговорностите на участниците в процеса на поддръжка, в т.ч. и тези на Възложителя, посочените времената за реакция и отстраняване на инциденти.</p> <p>- Участникът е описал процедурата за генериране на отчети и разпространение на информация с оглед контрол на дейността.</p>			
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал процедура за гаранционна поддръжка на системата, включително начина на обръщение на сервизните заявки. - Участникът е представил дефиниции и категоризация на инцидентите, които могат да се появяват при работа на системата, посочени отговорностите на участниците в процеса на поддръжка, в т.ч. и тези на Възложителя, посочените времената за реакция и отстраняване на инциденти. 	5-6		<p>В предложението на участника са налице 2 от изброените 2 обстоятелства.</p> <p>Описана е процедура за гаранционна поддръжка на системата при следните 2 процеса:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Управление на инциденти • Управление на промени, <p>като двата процеса са представени и илюстриративно с диаграми и са приложени примерни формуляри за докладване на инцидент и заявка за промяна.</p> <p>Участникът е представил класификация на инцидентите, които могат да се появяват при работа на системата, времената за реакция и за отстраняване на инцидент.</p> <p>Описани са ролята на експертите от страна на Изпълнителя, които участват в процесите</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяемите онлайн електронни административни услуги чрез надредждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез

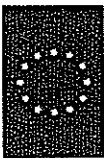
Европейския социален фонд.

Стр. 19

Одно-казател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценка N	Обосновка на присъдената оценка
н	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложенни в техническото задание.	1		
МАКСИМАЛЕН ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ ЗА ВСИЧКИ ПОДПОКАЗАТЕЛИ		155	81	

Ирина Бронева

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Европейски съюз



ОТДАК Експерти в действие

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

ЕСФ

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ПО РЕДА НА ЧЛ. 14, АЛ. 1, Т. 2 ОТ ЗОП С ПРЕДМЕТ: „НАДГРАЖДАНЕ НА ИНФОРМАЦИОННО-КОМУНИКАЦИОННАТА СРЕДА НА ГД ГВА ЧРЕЗ РАЗВИТИЕ НА 16 АДМИНИСТРАТИВНИ УСЛУГИ ДО ДОСТИГАНЕ НА 4-ТО НИВО“

УЧАСТНИК: „Ей Ай Пи“ ДЗЗД

Подпоказател	Подпоказател описание	Максимален брой точки	Точки		Обосновка на присъдената оценка
			Оценител N	Оценител N	
П1	Предложение за изпълнение на анализ и проектиране	20	20		
	В предложението на участника са налице следните обстоятелства: <ul style="list-style-type: none">- За всяка една описана дейност за изпълнение на анализа и проектирането, участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат (очакваният резултат може да не е крайния резултат от изпълнението на дейността, а да е междинен).- Участникът е предложил нотация за изготвяне на техническата спецификация	20			В предложението на участника са налице всички обстоятелства. Предложен е етапен подход за изпълнение на анализа и проектирането състоящ се от следните дейности (раздел 4.1. Дейност 1: Анализ и проектиране): <ul style="list-style-type: none">• Събиране на информация;• Юридикаски анализ;• Описание на анализиранияте административни процеси по предоставяне на услугите в обхвата на проекта;

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативния програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Стр. 1

Под-показател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценка N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>кация, която отговаря на стандарти, съгласно предложениия от участника подход за разработка на софтуер.</p> <p>- Участникът е изразил виждане за насоките, в които според него трябва да бъде извършена оптимизация на процесите по предоставяне на услугите в съответствие с принципите на ЗЕУ.</p> <p>- Избраните средства за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране са с оглед постигане на високо качество и ефективност, като например: приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за постигане на качествен анализ на работни процеси и успешно реализиране на електронни административни услуги; илюстративни примери и др.</p>			<ul style="list-style-type: none"> • Валидиране на изготвените описания на процесите по предоставяне на всяка от услугите в обхвата на проекта; • Насоки за оптимизация на процесите по предоставяне на услуги в съответствие с принципите на ЗЕУ; • Процес по реализация на електронна административна услуга съгласно изискванията на нормативната уредба. <p>Участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат за всяка от описаните дейности.</p> <p>Участникът е предложил следния стандарт (нотация) за изготвяне на техническата спецификация: Unified Modeling Language (UML).</p> <p>Участникът е изразил виждане за насоките, в които трябва да бъде извършена оптимизация на процесите по предоставяне на услугите, базирани на принципите на ЗЕУ.</p> <p>Описани са средствата и инструментите, които ще бъдат използвани при анализа и проектирането. Предложените средства и инструменти са предлагателка за постигане на качество и ефективност при изпълнението на дейността.</p>
В предложението на участника са налице следните обстоятелства:		15-17		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез поддръждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Под-показател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценка	Обосновка на присъдената оценка
	<p>- За всяка една описана дейност за изпълнение на анализа и проектирането, участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат (очакваният резултат може да не е крайния резултат от изпълнението на дейността, а да е междинен).</p> <p>- Участникът е предложил нотация за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарт, съгласно предложени от участника подход за разработка на софтуер.</p> <p>- Участникът е изразил виждане за насоките, в които според него трябва да бъде извършена оптимизация на процесите по предоставяне на услугите в съответствие с принципите на ЗЕУ.</p>	5		
П2	<p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложили в техническото задание.</p> <p>Предложение за изпълнение на дейностите по Технологични разработки и внедряване</p>	25	25	
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е представил описание на „гъвкав“ (agile) технологичен подход за софтуерна разработка (Scrum,</p>	25		<p>В предложението на участника са налице всички обстоятелства.</p> <p>Участникът е представил описание на „гъвкав“ (agile) технологичен подход за софтуерна разработка Scrum</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните платни електронни административни услуги чрез надградване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Под-показател	Полюказател описание	Максимален брой	Точки Оценка	Обясновка на присъдената оценка
	<p>DSDM, RAD или еквивалентна), допълнителни средства и инструменти (развойна среда, софтуерни приложения, инструменти за провеждане на софтуерни тестове и др.) и е посочил как подхода ще бъде приложен/адаптиран за изпълнение на настоящата поръчка.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е обяснил защо е предпочел изборания от него подход пред останалите и какви са неговите преимущества за качествено изпълнение на настоящата поръчка. - Участникът е предложил подход за мигриране на данни от старата база данни към новата, който гарантира целостта на данните и минимизира възможността от грешки. - Участникът е описал механизми за управление и контрол на качеството на софтуерните продукти, и е изразил виждане как ще ги приложи в контекста на предложениия от него технологичен подход. - Избраните средства/инструменти и подход за изпълнение на технологичните разработки са с оглед постигане на високо качество и ефективност, ка- 			<p>(раздел 6 Подход за софтуерна разработка), като е обособил избора си, посочвайки възможности и добри практики, използвани при този подход.</p> <p>Етапите на Setup са посочени в контекста на предмета на настоящата поръчка (раздел 6.4 Етапи на изпълнение на софтуерната разработка съгласно предложения подход).</p> <p>Участникът е описал Visual Studio Team Foundation Services 2012 (VSTFS), която ще е развойната среда за всички участници в проекта и участникът е посочил нейната съвместимост със Setup - изборания от него подход за софтуерна разработка: „Платформата предоставя пълна поддръжка за SCRUM процеса и всичките свързани с него роли и артефакти, без да се налага да се инсталира допълнителен софтуер при никой от участниците – представлява веб базирана облачна услуга и е достъпна както през браузър, така и през софтуери като Microsoft Excel, Microsoft Project и много други.“ (раздел 6.6 Развойна среда)</p> <p>Участникът е посочил Visual Studio Team Foundation System (TFS) като основен инструмент за провеждане на софтуерните тестове и е аргументирал избора си: „TFS предоставя пълна функционалност за дефиниране на тестови сценарии, както и за разработване и изпълнение на всички видове тестове, които ще бъдат зало-</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез внедряване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез

Европейския социален фонд.
Стр. 4



Под-показател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценка	Обосновка на присъдената оценка
	<p>то например: приложимост в конкурентния контекст; компетентности/техники/практики за постигане на качествена и успешна разработка на информационни системи; илюстративни примери и др.</p>			<p>жени в текущия проект.“ (раздел 7.4 Софтуерни средства и инструменти)</p> <p>Участникът е посочил аспектите, осигуряващи качество на софтуерния продукт (раздел 6.5 Механизми за управление и контрол на качеството в SCRUM)</p>
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е представил описание на „гъвкав“ (agile) технологичен подход за софтуерна разработка (Scrum, DSDM, RAD или еквивалентна), допълнителни средства и инструменти (развойна среда, софтуерни приложения, инструменти за провеждане на софтуерни тестове и др.) и е посочил как подхода ще бъде приложен/адаптиран за изпълнение на насочената поръчка. - Участникът е обяснил защо е предпочел изборния от него подход пред останалите и какви са неговите преимущества за качествено изпълнение на настоящата поръчка. - Участникът е предложил автоматизиран процес за мигриране на данни от старата база данни към новата. - Участникът е описал механизми за 	17-20		<p>Участникът е описал процеса на тестване (раздел 7.2 Описание на процеса на тестване), като е посочил и видовете тестове, които ще бъдат изпълнени, цел, техника, критерии за успешно завършване на тези тестове и очаквани резултати.</p> <p>Участникът е описал процеса на мигриране на старите данни в новата база (раздел 6.4.5.2.Подход за мигриране на данни), като е посочил по какъв начин ще гарантира целостта на данните и ще минимизира възможността от грешки: „След мигриране на данните върху новата система, експерти на консорциума ще направят необходими верификации за коректност. За тази цел ще се проведат тестове за интегритет на данните.“</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Под-показател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценка	Обосновка на присъдената оценка
	управление и контрол на качеството на софтуерните продукти и е изразил виждане как ще ги приложи в контекста на предложениия от него технологичен подход.			
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложени в техническото задание.	7		
ПЗ	Предложение за изпълнение на дейностите по анализ, разработване и/или актуализиране на вътрешноведомствени документи в съответствие със ЗЕУ, необходими за предоставянето на електронни административни услуги.	20	20	В предложението на участника са налице всички обстоителства.
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоителства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал обхвата на дейностите по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи. - За всяка една описана дейност за изпълнение на анализа на вътрешноведомствените актове и правила участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат (очакваният резултат може да не е крайния резултат от из- 	20		<p>Участникът е изложил подход за извършване на анализ на вътрешноведомствените актове и правила. Описан е обхват от дейности, който има пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи (раздел 4.3.).</p> <p>За всяка една от предложените дейности участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат.</p> <p>Предложен е подход от отделни последователни етапи за допълване и при необходимост разработване на нови</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надредждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Под-показател	описание	Максимален брой	Точки Оценка N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>пълненето на анализа, а да е междинен).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила. - Избраните средства/похвати за изпълнение на дейността по анализ на вътрешноведомствените актове и правила са с оглед постигане на високо качество и ефективност, като например: приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за постигане на качествен анализ на вътрешноведомствените актове и правила и успешно изпълнение на анализ; илюстративни примери и др. <p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал обхвата на дейностите по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи. - За всяка една описана дейност за из- 	15-17		<p>вътрешноведомствени актове и правила (раздел 4.3.2).</p> <p>Избраните средства/похвати за изпълнение на дейността по анализ на вътрешноведомствените актове и правила са аргументирани и с приложимост в конкретния контекст.</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез наддръждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Подпоказател показател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценител N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>Пълнение на анализа на вътрешноведомствените актове и правила участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат (очакваният резултат може да не е крайния резултат от изпълнението на анализа, а да е междинен).</p> <p>- Участникът е описал стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила.</p>	5		
	<p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложен в техническото задание.</p>	5		
П4	<p>Предложение за изпълнение на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност, включително подготовка на заявления за вписване на информационни обекти и услуги в регистрите съгласно изискванията на ЗЕУ</p>	20	20	
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е включил в техническото предложение всички изисквания, проистигащи от ЗЕУ и подзаконовата 	20		<p>В предложението на участника са налице всички обстоятелства.</p> <p>Предложен е подход за осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност (раздел 8 от</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните услуги електрически администрации чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялост“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез

Европейския социален фонд.

Стр. 8



Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценка-тел N	Обосновка на присъдената оценка
<p>нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания и е предло-жил подход за тяхното изпълнение.</p> <p>- Участникът е описал обхват на дей-ностите по осигуряване на съответст-вие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна си-гурност.</p> <p>- Участникът е приложил примерно по-пълнено заявление за вписване на информационни обекти.</p> <p>- Участникът е представил примерен модел на данни на електронна адми-нистративна услуга от обхвата на проекта.</p>			<p>Техническото предложение). Подходът отчита изиска-ванията, проигнориращи то ЗЕУ и подзаконовата норматив-на уредба, по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Изисквания за свързаност между информацион-ните системи; • Изисквания за оперативна съвместимост по от-ношение на данните; • Изисквания за оперативна съвместимост по от-ношение на електронните документи; • Изисквания за оперативна съвместимост по от-ношение на приложени за визуализация и/или редактиране на електронни документи; • Изисквания за оперативна съвместимост по от-ношение на информационни системи; • Изисквания за оперативна съвместимост по от-ношение на електронните разплащания. <p>Участникът е предложил обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност.</p> <p>Участникът е приложил примерно попълнено заявление за вписване на информационни обекти за „Издаване на свидетелство за правоспособност на авиационен персонал – пилоти“.</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез

Европейския социален фонд.

Стр. 9

Под-показател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценка N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е включил в техническото предложение всички изисквания, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания и е предложил подход за тяхното изпълнение. - Участникът е описал обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност. - Участникът е приложил примерно попълнено заявление за вписване на информационни обекти. 	15-17		Участникът е представил примерен модел на данни в заявлението за назначаване на S-mode код (24-битов адрес на ВС).
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложени в техническото задание.	5		
ПС	Предложение за реализиране на изискванията към електронните административни услуги и софтуера за изпълнение на услугите	30	10	

Под-показател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценка	Обновка на присъдената оценка
	<p>В предложението на Участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е направил технологично описание на концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които Участника ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга. - Участникът е направил технологична обосновка на логическия модел, който Участника ще използва при реализирането на софтуера за изпълнение на услугите. - Участникът е обосновавал как ще бъде постигнато реализирането на всяко функционално и нефункционално изискване - Участникът е направил предложение, подкрепено с аргументи, за интегриране на новата разработка към съществуващия портал за електронни административни услуги на ГДГВА и към съществуващата ЕИКС на ГДГВА. - Участникът е представил графични протоколи на работни екрани на портала за предоставяне на новата ЕАУ. - Участникът е представил графични 	30		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надградване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез

Европейския социален фонд.
Стр. 11

Под-показател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценка	Обосновка на присъдената оценка
	<p>прототипи на работни екрани на ЕИКС за предоставяне на новата БАУ.</p>			
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е направил технологично описание на концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участника ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга. - Участникът е направил технологична обосновка на логическия модел, който участника ще използва при реализирането на софтуера за изпълнение на услугите. - Участникът е обосновавал как ще бъде постигнато реализирането на всяко функционално и нефункционално изискване. - Участникът е направил предложение, подкрепено с аргументи, за интегриране на новата разработка към съществуващия портал за електронни административни услуги на ГД ГВА и към съществуващата ЕИКС на ГД ГВА. - Участникът е представил графични 	20-24		

Проект „Поощряване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялосте“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез

Европейския социален фонд.

Стр. 12

Под-показател	описание	Максимален брой	Точки Оценка	Обосновка на присъдената оценка
	прототипи на работни екрани на портала за предоставяне на новата ЕАУ.			
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложиени в техническото задание.	10		Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложиени в техническото задание. Предложено е интегриране на новите разработки чрез надграждане на модулите на съществуващия портал за електронни административни услуги на ГДГВА и съществуващата ЕИКС на ГДГВА, като по този начин в максимална степен ще се използва съществуващата функционалност. Предложено е да се използване логически модел, базиран на разделието на слоеве всеки реализиращ обособена функционалност. Участникът не е обосновал как ще бъде постигнато реализирането на функционалните и нефункционалните изисквания към надграждането на ЕИКС и портала за електронни административни услуги.
П6	Предложение за управление изпълнението на поръчката	15	10	
	В предложението на участника са налице следните обстоятелства: - Участникът е представил описание на методология за административно управление на проектните дейности, базирана на утвърдени модели (като	15		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до досегашните на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.
Стр. 13

Под-показател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценка	Обосновка на присъдената оценка
	<p>PRINCE2, PMBOK, Six Sigma или еквивалентна), като е посочил как методологията ще бъде приложена/адаптирана за изпълнение на насочената поръчка.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал механизми за качествено управление на поръчката и е изразил виждане как ще ги приложи в контекста на предложената от него методология. - Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка. - Изборът на методология за административно управление на проектите дейности е с оглед постигане на високо качество и ефективност, като например: приложимост в конкретния контекст; компетентни/технически/практически за успешно управление на комплексни ИТ проекти; илюстративни примери и др. 			
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е представил описание на 	8-10		<p>В предложението на участника са налице 3 от изброените 4 обстоятелства за максимален брой точки.</p>

Проект „Поощряване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялост“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Стр. 14



Под-показатели	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценка N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>Методология за административно управление на проектните дейности, базирана на утвърдени модели (като PRINCE2, PMBOK, Six Sigma или еквивалентна), като е посочил как методологията ще бъде приложена/адаптиран за изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>- Участникът е описал механизми за качествено управление на поръчката и е изразил виждане как ще ги приложи в контекста на предложената от него методология.</p> <p>- Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка.</p>			<p>Представено е описание на PMBOK методологията за административно управление на проектните дейности (раздел 10.1 Избор на методология. Обосновка за избора).</p> <p>За всяка фаза от методологията PMBOK (Инициране, Планиране, Изпълнение и Приключване) е описано какви дейности ще бъдат изпълнени и какви ще са постигнатите резултати, с което участникът е посочил как методологията ще бъде приложена/ адаптирана за изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>Участникът е представил диаграма на процеса по осигуряване и управление на качеството, но не е описал никакви конкретни механизми за качествено управление, нито е посочил как представената от него диаграма е приложима в контекста на методологията PMBOK (раздел 10.4 Механизми за качествено управление на проекта).</p> <p>В раздел 11 Стандартизирани процедури и документи, спомагателни управлението на проекта участникът е описал 5 процедури и 3 плана съгласно избраната проектна методология (PMBOK), които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка</p> <p>В раздел 10.1 Избор на методология. Обосновка за избора участникът е обосновал избора от него методоло-</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез внедряване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценка N	Обосновка на присъдената оценка
	3		Логича за административно управление на проектните дейности (РМВОК), като е посочил, че тя предоставя голям брой добри практики, които участниците мисли да приложим в хода на изпълнение на поръчката.
Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложени в техническото задание.			
П7 Предложение за управление на риска	15	15	
<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е отчетл възможните аспекти на проявление и области на влияние на описаните в Техническата спецификация рискове (очакван ефект, последици от настъпване на риска). - Участникът е предложил мерки за предотвратяване на идентифицираните рискове, като е описал как предотвратяване на посочените рискове и какъв е очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки. - Участникът е предложил мерки за смекчаване негативното влияние на рисковете след тяхното настъпване, като е описал как предложените мер- 	15		<p>В предложението на участника са налице всички обстоятелства.</p> <p>Участникът е описал какви са възможните аспекти на проявление и области на влияние на описаните в Техническата спецификация рискове (очакван ефект, последици от настъпване на риска) (раздел 12.8. Списък с идентифицирани рискове).</p> <p>В раздел 12.8. Списък с идентифицирани рискове участникът е предложил мерки за предотвратяване на идентифицираните рискове, като е описал как предотвратяване на посочените мерки ще доведат до предотвратяване на посочените рискове и какъв е очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки.</p> <p>В раздел 12.8. Списък с идентифицирани рискове участникът е предложил мерки за смекчаване негативното влияние на рисковете след тяхното настъпване, като е</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните платни електронни административни услуги чрез надградване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Подпоказател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точни Оценители N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>ки ще доведат до смекчаване/минимизиране на негативното влияние и последици на посочените рискове. Участникът е описал очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки.</p> <p>- Участникът е посочил вида реакция на всеки риск на база предложените мерки за предотвратяване.</p>			<p>описал как предложените мерки ще доведат до смекчаване/минимизиране на негативното влияние и последици на посочените рискове. Участникът е описал очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки.</p> <p>В раздел 12.8. Списък с идентифицирани рискове участникът е посочил вида реакция на всеки риск на база предложените мерки за предотвратяване:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Превенция</i> - извършват се превантивни действия за намаляване на вероятността за реализацията на риска • <i>Смекчаване/ограничаване на ефекта</i> - ако рискът не може да бъде избегнат, се извършват действия по намаляване на ефекта от евентуалното му осъществяване • <i>Резервно планиране за непредвидени случаи</i> - изготвяне на план за отговор на потенциалния риск • <i>Елиминация</i> - елиминиране на причината за идентифицирания риск • <i>Трансфер на риска</i> - ако се прецени, че риска е твърде висок може да се прехвърли към друга организация
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е отчел възможните аспекти на проявление и области на влияние на описаните в Техническата спецификация рискове (очакван ефект, последици от настъпване на риска).</p> <p>- Участникът е предложил мерки за предотвратяване на идентифицираните рискове, като е описал как предложените мерки ще доведат до предотвратяване на посочените рискове и какъв е очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки.</p> <p>- Участникът е предложил мерки за смекчаване на негативното влияние на рисковете след тяхното настъпване, като е описал как предложените мер-</p>	8-10		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялост“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Под-показател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки		Обновка на присъдената оценка
			Оценител N	тег N	
П6	Предложение за управление изпълнението на поръчката	15	10		
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е представил описание на методология за административно управление на проектните дейности, базирана на утвърдени модели (като RINCE2, РМВОК, Six Sigma или еквивалентна), като е посочил как методологията ще бъде приложена/адаптирана за изпълнение на настоящата поръчка. - Участникът е описал механизми за качествено управление на поръчката и е изразил виждане как ще ги приложи в контекста на предложената от него методология. - Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка. - Изборът на методология за административно управление на проектите 				<p>Изисквания към надгравдането на ЕИКС и портала за електронни административни услуги.</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялосте“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



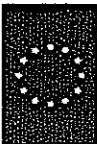
Подпоказател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценка тел N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>Дейности е с оглед постигане на високо качество и ефективност, като например: приложимост в конкретен контекст; компетенции/техники/практики за успешно управление на комплексни ИТ проекти; илюстративни примери и др.</p>			
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е представил описание на методология за административно управление на проектите дейности, базирана на утвърдени модели (като PRINCE2, PMBOK, Six Sigma или еквивалентна), като е посочил как методологията ще бъде приложена/адаптирана за изпълнение на настоящата поръчка. - Участникът е описал механизми за качествено управление на поръчката и е изразил виждане как ще ги приложи в контекста на предложената от него методология. - Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата 	8-10		<p>В предложението на участника са налице 3 от изброените 4 обстоятелства за максимален брой точки.</p> <p>В раздел 10.1 Избор на методология. Обосновка за избора участникът е представил описание на PMBOK методологията за административно управление на проектите дейности.</p> <p>В раздел 10.2 Фази на проекта участникът е описал за всяка фаза от методологията PMBOK (Инициране, Планиране, Изпълнение и Приключване) какви дейности ще бъдат изпълнени и какви ще са постигнатите резултати, с което участникът е посочил как методологията ще бъде приложена/адаптирана за изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>В раздел 10.4 Механизми за качествено управление на проекта участникът е представил диаграма на процеса по осигуряване и управление на качеството, но не е описал никакви конкретни механизми за качествено управление, нито е посочил как представената от него</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялосте“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Под-показател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценка тел N	Обосновка на присъдената оценка
				<p>Обосновка на присъдената оценка</p> <p>ване/минимизиране на негативното влияние и последици на посочените рискове. Участникът е описал очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки.</p> <p><i>Пример:</i> За риск № 1: Недобра комуникация между екипите на Възложителя и Изпълнителя по време на аналитичните етапи на проекта, участникът е предложил следните мерки за смекчаване на негативното влияние на риска след неговото настъпване и очаквания резултат:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Присъствие на експерти на Изпълнителя на място в ГВА и съвместна работа с представителите на Възложителя - присъствието на експертите на място при Възложителя ще допринесе за единно, ясно и всеобхватно разбиране на проблемите и спецификите на проекта, както и ще унифицира очакванията към проектните резултати. • Използване на предварително уточнен и одобрен механизъм за своевременно ескалиране на проблемите съгласно предложената проектна структура - ескалирането на проблемите на по-високо ниво, съгласно организационната и йерархична структура на ГВА ще информира висшето ръководство за съществуващи проблем/и и ще бъдат приложени съответните мерки от страна на Възложителя за неговото преодоляване.

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надзорване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.





Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции и хората

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА
ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ПО РЕДА НА ЧЛ. 14, АЛ. 1, Т. 2 ОТ ЗОП С ПРЕДМЕТ: „НАДГРАЖДАНЕ НА
ИНФОРМАЦИОННО-КОМУНИКАЦИОННАТА СРЕДА НА ГД ГВА ЧРЕЗ РАЗВИТИЕ НА 16 АДМИНИСТРАТИВНИ
УСЛУГИ ДО ДОСТИГАНЕ НА 4-ТО НИВО“

УЧАСТНИК: „Ей Ай Пи“ ДЗЗД

Подп оказа тел	Подпоказател описание	Максим ален брой точки	Точки		Обосновка на присъдената оценка
			Оцените д N	попълва се от оценител N	
III	Предложение за изпълнение на анализ и проектиране	20	20		
	В предложението на участника са налице следните обстоятелства: - За всяка една описана дейност за изпълнение на анализа и проектирането, участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат (очакваният резултат може да не е крайния резултат от изпълнението на дейността, а да е междинен). - Участникът е предложил нотация за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на	20	20		В предложението на участника са налице всички обстоятелства. В раздел 4.1. Дейност 1: Анализ и проектиране участникът е предложил етапен подход за изпълнение на анализа и проектирането състоящ се от следните дейности: • Събиране на информация; • Юридически анализ; • Описание на анализирания административни процеси по предоставяне на услугите в обхвата на проекта;

Проект „Повишаване качествено на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Стр. 1

Подп оказа тел	Подпоказател описание	Максим аген брой	Точки Оцените л N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>стандарт, съгласно предложения от участника подход за разработка на софтуер.</p> <p>- Участникът е изразил виждане за насоките, в които според него трябва да бъде извършена оптимизация на процесите по предоставяне на услугите в съответствие с принципите на ЗЕУ.</p> <p>- Избраните средства за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране са с оглед постигане на високо качество и ефективност, като например: приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за постигане на качествен анализ на работни процеси и успешно реализиране на електронни административни услуги; илюстративни примери и др.</p>			<p>Обосновка на присъдената оценка</p> <ul style="list-style-type: none"> • Валидиране на изготвените описания на процесите по предоставяне на всяка от услугите в обхвата на проекта; • Насоки за оптимизация на процесите по предоставяне на услуги в съответствие с принципите на ЗЕУ; • Процес по реализация на електронна административна услуга съгласно изискванията на нормативната уредба. <p>За всяка една от описаните дейности, участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат.</p> <p>Стандарт (нотация) за изготвяне на техническата спецификация, предложен от участника е Unified Modeling Language (UML). Предложено е използването на статусни диаграми и модели на сценарите.</p> <p>Предложен е формат за описание на Use Case.</p> <p>Предложена е примерна техническа спецификация.</p> <p>Участникът е изложил насоките, в които според него трябва да бъде извършена оптимизация на процесите по предоставяне на услугите. Насоките са базирани на принципите на ЗЕУ, които са анализирани от участника.</p> <p>Описани са средствата и инструментите, които ще бъдат използвани при анализа и проектирането.</p> <p>Предложените средства и инструменти са предпоставка за постигане на качество и ефективност при</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялост“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Подп оказа тел	Подпоказател описание	Максим ален брой	Точки		Обновка на присъдената оценка изпълнението на дейността.
			Оцените д N		
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - За всяка една описана дейност за изпълнение на анализа и проектирането, участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат (очакваният резултат може да не е крайния резултат от изпълнението на дейността, а да е междинен). - Участникът е предложил нотация за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложени от участника подход за разработка на софтуер. - Участникът е изразил виждане за насоките, в които според него трябва да бъде извършена оптимизация на процесите по предоставяне на услугите в съответствие с принципите на ЗЕУ. 	15-17			
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложен в техническото задание.	5			
П2	Предложение за изпълнение на дейностите по Технологични разработки и внедряване	25	25		

Проект „Поискване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез поддръждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Подп оказа тел	Подпоказател описание	Максим ален брой	Точки Оцените и N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е представил описание на „Гъвкав“ (agile) технологичен подход за софтуерна разработка (Scrum, DSDM, RAD или еквивалентна), допълнителни средства и инструменти (развойна среда, софтуерни приложения, инструменти за провеждане на софтуерни тестове и др.) и е посочил как подхода ще бъде приложен/адаптиран за изпълнение на настоящата поръчка. - Участникът е обяснил защо е предпочел избрани от него подход пред останалите и какви са неговите преимущества за качествено изпълнение на настоящата поръчка. - Участникът е предложил подход за мигриране на данни от старата база данни към новата, който гарантира целостта на данните и минимизира възможността от грешки. - Участникът е описал механизми за управление и контрол на качеството на софтуерните продукти, и е изразил виждане как ще ги приложи в контекста на предложението от него 	25		<p>В предложението на участника са налице всички обстоятелства.</p> <p>Участникът е представил описание на „Гъвкав“ (agile) технологичен подход за софтуерна разработка Scrum в раздел 6.4. Подход за софтуерна разработка, като е обосновал избора си, изтъквайки възможностите, които този гъвкав и олекотен подход предоставя - за управление и контролиране на софтуерната разработка. Участникът е изброил добри практики, характерни за подхода, които според него са предпоставка за качествено изпълнение и управление на софтуерната разработка:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Итеративно разработване на софтуерни решения; • Управление на изискванията; • Използване на компонентно-базирана архитектура; • Моделиране, описание и визуализиране чрез UML; • Проверка на качеството; • Управление на промените. <p>В раздел 6.4. Етапи на изпълнение на софтуерната разработка съгласно предложения подход участникът е описал етапите на Scrum в контекста на предмета на настоящата поръчка, като за всеки етап са посочени целта и основните дейности. Подходът Scrum е</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електрически услуги чрез наддръждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Подп Оказа тел	Подпоказател описание	Максим аген брой	Точки Оцените д N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>технологичен подход.</p> <p>- Избраните средства/инструменти и подход за изпълнение на технологичните разработки са с оглед постигане на високо качество и ефективност, като например: приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за постигане на качествена и успешна разработка на информационни системи; илюстративни примери и др.</p>			<p>иллюстриран и в приложения график за изпълнение на поръчката (разпределение на дейностите по спринтове, последователност и очаквани резултати), като по този начин участникът е показал как подхода ще бъде приложен за изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>В раздел 6.6 Развойна среда участникът е описал Visual Studio Team Foundation Services 2012 (VSTFS), която ще е развойната среда за всички участници в проекта и участникът е посочил нейната съвместимост със Scrum - избрания от него подход за софтуерна разработка:</p> <p>„Платформата предоставя пълна поддръжка за SCRUM процеса и всичките свързани с него роли и артефакти, без да се налага да се инсталира допълнителен софтуер при никой от участниците -- представлява уеб базирана облачна услуга и е достъпна както през браузър, така и през софтуери като Microsoft Excel, Microsoft Project и много други.“</p>
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е представил описание на „Гъвкав“ (agile) технологичен подход за софтуерна разработка (Scrum, DSDM, RAD или еквивалентна), допълнителни средства и инструменти (развойна среда, софтуерни приложения, инструменти за провеждане на софтуерни тестове и др.) и е посочил как подхода ще бъде приложен/адаптиран за изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>- Участникът е обяснил защо е предпочел избрания от него подход пред останалите и какви са неговите преимущества за качествено</p>	17-20		<p>В същия раздел участникът е посочил как и защо избраната развойна среда е приложима за изпълнението на поръчката: „Избраната платформа предоставя пълен набор от функционалности за всички елементи и фази от процеса:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Приоритизиране на сътрудничеството между всички участници в процеса на разработване на системата и включване на клиента като

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез внедряване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Подп оказа тел	Полюказател описание	Максим ален брой	Точки Оцените д N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>изпълнение на настоящата поръчка.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е предложил автоматизиран процес за мигриране на данни от старата база данни към новата. - Участникът е описал механизми за управление и контрол на качеството на софтуерните продукти и е изразил виждане как ще ги приложи в контекста на предложениия от него технологичен подход. 			<p>равнопоставен член от екипа;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Осигуряване на навременна обратна връзка с цел оптимизиране на вложените усилия и свързаните с тях разходи; • Предоставяне на лесни за ползване и подходящи инструменти за проектиране, разработка, тестване, внедряване и поддръжка на качествен софтуер.“ <p>В раздел 7.4 Софтуерни средства и инструменти участникът е посочил Visual Studio Team Foundation System (TFS) като основен инструмент за провеждане на софтуерните тестове и е аргументирал избора си: „TFS предоставя пълна функционалност за дефиниране на тестови сценарии, както и за разработване и изпълнение на всички видове тестове, които ще бъдат заложени в текущия проект.“</p>
	<p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложени в техническото задание.</p>	7		<p>В раздел 6.5 Механизми за управление и контрол на качеството в SCRUM участникът е посочил кои ще са аспектите, осигуряващи качество на софтуерния продукт:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Документиране на изискванията; • Техническо решение; • Интеграция на продукта; • Верификация; • Валидация.

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез внедряване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялост“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Подп оказа тел	Подпоказател описание	Максим ален брой	Точки Оцените д N	Обновка на присъдената оценка
				<p>В допълнение участникът е заявил, че „контрол на качеството в SCRUM се осигурява посредством постоянно наблюдение на изискванията, проекта и разработваното решение и непрекъснато тестване.“, като процеса на тестване е описан в раздел 7.2</p> <p>Описание на процеса на тестване, а в раздел 7.3 Видове тестове са описани видовете тестове, които ще бъдат изпълнени; за всеки тест са посочени цел, техника, критерии за успешно завършване на тези тестове и очаквани резултати. В съответствие с подхода Scrum участникът е заявил, че ще „разработва вътрешен план за тестване по време на всеки спринт, за да се осигури качеството на крайния продукт“.</p> <p>В раздел 6.5 участникът е изброил критериите за приемане на проектните резултати, съгласно които ще се достави отговарящ на изискванията на Възложителя продукт (информационна система).</p> <p>В раздел 6.4.5.2.Подход за мигриране на данни участникът е описал процеса на мигриране на старите данни в новата база, като участникът е посочил по какъв начин ще гарантира целостта на данните и ще минимизира възможността от грешки: „След мигриране на данните върху новата система, експерти на консорциума ще направят необходимите верификации за коректност. За тази цел ще се провеждат тестове за интегритет на данните. Ще се извършат тестове и</p>

Проект „Подпомагане качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надзорските на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Подп оказа тел	Показател описание	Максим ален брой	Точки Оцените д. N	Обновка на присъдената оценка
				наблюдения, които гарантират, че по време на работата на системата базата данни остава консистентна, запазва своята референциална цялост, няма липсващи или дублирани записи, записи съдържатци невалидна стойност и т.н. Също така ще се тества дали единните от логическа и бизнес гледна точка операции се изпълняват в транзакционен режим.“
ПЗ	Предложение за изпълнение на дейностите по анализ, разработване и/или актуализиране на вътрешноведомствени документи в съответствие със ЗЕУ, необходими за предоставянето на електронни административни услуги.	20	20	В предложението на участника са налице обстоятелства. В раздел 4.3. от техническото предложение участникът е изложил подход за извършване на анализ на вътрешноведомствените актове и правила. Описан е обхват от дейности, който има пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи. Обхватът от дейности предложени от участника правила включва следните стъпки: <ul style="list-style-type: none"> • Идентифициране на вътрешноведомствените актове и правила; • Съпоставка на вътрешноведомствените актове е правила със ЗЕУ;
	В предложението на участника са налице следните обстоятелства: <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал обхвата на дейностите по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи. - За всяка една описана дейност за изпълнение на анализа на вътрешноведомствените актове и правила участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат (очакваният резултат може да не е крайния резултат от изпълнението на 	20		

Проект „Подпомагане качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достъпване на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Подп оказа тел	Полюказател описание	Максим аген брой	Точки Оцените л N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>анализа, а да е междинен).</p> <p>- Участникът е описал стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила.</p> <p>- Избраните средства/похвати за изпълнение на дейността по анализ на вътрешноведомствените актове и правила са с оглед постигане на високо качество и ефективност, като например: приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за постигане на качествен анализ на вътрешноведомствените актове и правила и успешно изпълнение на анализа; илюстративни примери и др.</p>			<ul style="list-style-type: none"> • Очертаване на празноти, несъответствия и противоречия със ЗБУ и препоръки за отстраняването им. <p>За всяка една от предложените дейности участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат.</p> <p>В раздел 4.3.2 участникът е предложил подход състоящ се от отделни последователни етапи за допълване и при необходимост разработване на нови вътрешноведомствени актове и правила.</p> <p>Избраните средства/похвати за изпълнение на дейността по анализ на вътрешноведомствените актове и правила са аргументирани и с приложимост в конкретния контекст.</p>
	<p>следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е описал обхвата на дейностите по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи.</p> <p>- За всяка една описана дейност за</p>	15-17		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Подп оказа тел	Показател описание	Максим аген брой	Точки Оцените л N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>изпълнение на анализа на вътрешноведомствените актове и правилата участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат (очакваният резултат може да не е крайния резултат от изпълнението на анализа, а да е междинен).</p> <p>- Участникът е описал стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила.</p>	5		
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложили в техническото задание.	5		
П4	<p>Предложение за изпълнение на Дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност, включително подготовка на заявления за вписване на информационни обекти и услуги в регистрите съгласно изискванията на ЗБУ</p>	20	20	
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е включил в техническото предложение всички изисквания,</p>	20		<p>В предложението на участника са налице всички обстоятелства.</p> <p>В раздел 8 от техническото предложение участникът е</p>

Проект „Поискване качествено на предоставяните онлайн електрични административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Подп оказа тел	Полюказател описание	Максим аген брой	Точки Оцените л N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания и е предложен подход за тяхното изпълнение.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност. - Участникът е приложил примерно попълнено заявление за вписване на информационни обекти. - Участникът е представил примерен модел на данни на електронна административна услуга от обхвата на проекта. 			<p>предложил подход за осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност. Подходът отчита изискванията произтичащи то ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Изисквания за свързаност между информационните системи; • Изисквания за оперативна съвместимост по отношение на данните; • Изисквания за оперативна съвместимост по отношение на електронните документи; • Изисквания за оперативна съвместимост по отношение на приложения за визуализация и/или редактиране на електронни документи; • Изисквания за оперативна съвместимост по отношение на информационни системи; • Изисквания за оперативна съвместимост по отношение на електронните разплащания. <p>За всяко изискване е предложен подход за изпълнение. Участникът е предложил обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Идентифициране на електронни документи и регистри; • Анализирание на състава на данните;

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Подп оказа тел	Подпоказател описание	Максим ален брой	Точки Оцените л N	Обосновка на присъдената оценка
	В предложението на участника са налице следните обстоятелства: - Участникът е включил в техническото предложение всички изисквания, проистигащи от ЗЕУ и подзаконната нормативна уредба по отношение на	15-17		<p>Участникът е приложил примерно потвърлено заявление за вписване на информационни обекти за „Издаване на свидетелство за правоспособност на авиационен персонал – пилоти“.</p> <p>Участникът е представил примерен модел на данни в заявлението за назначаване на S-mode код (24-битов адрес на ВС).</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надрждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Подп оказа тел	Полюказател описание	Максим ален брой	Точки Оцените л N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>необходимите вписвания и е предложил подход за тяхното изпълнение.</p> <p>- Участникът е описал обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност.</p> <p>- Участникът е приложил примерно попълнено заявление за вписване на информационни обекти.</p>	5		
П5	<p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложен в техническото задание.</p> <p>Предложение за реализиране на изискванията към електронните административни услуги и софтуера за изпълнение на услугите</p>	30	10	
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е направил технологично описание на концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участника ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга.</p>	30		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надръждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Подп оказа тел	Подпоказател описание	Максим ален брой	Точки Оцените л N	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - Участникът е направил технологична обосновка на логическия модел, който участника ще използва при реализирането на софтуера за изпълнение на услугите. - Участникът е обосновал как ще бъде постигнато реализирането на всяко функционално и нефункционално изискване - Участникът е направил предложение, подкрепено с аргументи, за интегриране на новата разработка към съществуващия портал за електронни административни услуги на ГД ГВА и към съществуващата ЕИКС на ГД ГВА. - Участникът е представил графични прототипи на работни екрани на портала за предоставяне на новата ЕАУ. - Участникът е представил графични прототипи на работни екрани на ЕИКС за предоставяне на новата ЕАУ. 			
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е направил технологично описание на концептуална рамка, 	20-24		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Подп оказа тел	Полюказател описание	Максим аген брой	Точки Оцените л N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участника ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е направил технологична обосновка на логическия модел, който участника ще използва при реализирането на софтуера за изпълнение на услугите. - Участникът е обосновах как ще бъде постигнато реализирането на всяко функционално и нефункционално изискване. - Участникът е направил предложение, подкрепено с аргументи, за интегриране на новата разработка към съществуващия портал за електронни административни услуги на ГД ГВА и към съществуващата ЕИКС на ГД ГВА. - Участникът е представил графични прототипи на работни екрани на портала за предоставяне на новата ЕАУ. 			
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложенни в техническото задание.	10		Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложенни в техническото задание.

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез поддръждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Полн оказа тел	Подпоказател описание	Максим ален брой	Точки Оцените д N	Обосновка на присъдената оценка
П6	Предложение за управление изпълнението на поръчката В предложението на участника са налице следните обстоятелства: - Участникът е представил описание на методология за административно управление на проектите дейности, базирана на утвърдени модели (като PRINCE2, PMBOK, Six Sigma или еквивалентна), като е посочил как методологията ще бъде приложена/адаптирана за изпълнение на настоящата поръчка.	15	10	Участникът е предложил да извърши интегриране на новите разработки чрез надграждане на модулите на съществуващия портал за електронни административни услуги на ГД ГВА и съществуващата ЕИКС на ГД ГВА, като по този начин в максимална степен ще се използва съществуващата функционалност. Участникът е предложил използването на логически модел базиран на разделението на слове всеки реализиращ обособена функционалност. Участникът не е обосновал как ще бъде постигнато реализирането на функционалните и нефункционалните изисквания към надграждането на ЕИКС и портала за електронни административни услуги.

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до досегашно на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Подп оказа тел	Полюказател описание	Максим ален брой	Точки Оцените д N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>- Участникът е описал механизми за качествено управление на поръчката и е изразил вярване как ще ги приложи в контекста на предложението от него методология.</p> <p>- Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>- Изборът на методология за административно управление на проектните дейности е с оглед постигане на високо качество и ефективност, като например: приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за успешно управление на комплексни ИТ проекти; илюстративни примери и др.</p>			
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е представил описание на методология за административно управление на проектните дейности, базирана на утвърдени модели (като PRINCE2, PMBOK, Six Sigma или др. 	8-10		<p>В предложението на участника са налице 3 от изброените 4 обстоятелства за максимален брой точки.</p> <p>В раздел 10.1 Избор на методология. Обосновка за избора участникът е представил описание на РМВОК методологията за административно управление на</p>

Проекти „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез наддръждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Подп оказа тел	Полюказател описание	Максим аген брой	Точки Оцените д N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>еквивалентна), като е посочил как методологията ще бъде приложен/адаптиран за изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>- Участникът е описал механизми за качествено управление на поръчката и е изразил вярване как ще ги приложи в контекста на предложената от него методология.</p> <p>- Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка.</p>			<p>проектните дейности.</p> <p>В раздел 10.2 Фази на проекта участникът е описал за всяка фаза от методологията РМВОК (Инициране, Планиране, Изпълнение и Приключване) какви дейности ще бъдат изпълнени и какви ще са постигнатите резултати, с което участникът е посочил как методологията ще бъде приложена/адаптирана за изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>В раздел 10.4 Механизми за качествено управление на проекта участникът е представил диаграма на процеса по осигуряване и управление на качеството, но не е описал никакви конкретни механизми за качествено управление, нито е посочил как представената от него диаграма е приложима в контекста на методологията РМВОК.</p> <p>В раздел 11 Стандартизирани процедури и документи, спомагащи управлението на проекта участникът е описал 5 процедури и 3 плана съгласно избраната проектна методология (РМВОК), които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Процедура за управление на промените • Процедура за управление на конфигурациите • Процедура за управление на проблемите

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез наддържане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялост“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Подп оказа тел	Полюказател описание	Максим ален брой	Точки Оцените д N	Обосновка на присъдената оценка
				<p>Процедура за управление на качеството (реферира към раздел 7.1)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Процедура за управление на записите • План за управление на риска • План за управление на качеството • Комуникационен план <p>В раздел 10.1 Избор на методология. Обосновка за избора участникът е обосновал избраната от него методология за административно управление на проектните дейности (РМВОК), като е посочил, че тя предоставя голям брой добри практики, които участникът мисли да приложим в хода на изпълнение на поръчката. Участникът е изброил някои от тези практики и е посочил какво ще се постигне с тяхното прилагане:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Контролиране на обхвата, графика, разходите и качеството; • Намаляване и управляване на риска; • Управление на ресурсите; • Идентифициране на дейностите по проекта; • Координиране на комуникациите между заинтересованите страни; • Съобразяване на работата с бизнес целите на Възложителя и бенефициентите.
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложени в техническото задание.	3		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електрични административни услуги чрез наддръждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Подп оказа тели	Полюказател описание	Максим аген брой	Точки		Обосновка на присъдената оценка
			Оцените д N		
П7	Предложение за управление на риска	15	15		
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е отчетл възможните аспекти на проявление и области на влияние на описаните в Техническата спецификация рискове (очакван ефект, последици от настъпване на риска). - Участникът е предложил мерки за предотвратяване на идентифицираните рискове, като е описал как предложените мерки ще доведат до предотвратяване на посочените рискове и какъв е очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки. - Участникът е предложил мерки за смекчаване негативното влияние на рисковете след тяхното настъпване, като е описал как предложените мерки ще доведат до смекчаване/минимизиране негативното влияние и последици на посочените рискове. Участникът е описал очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки. - Участникът е посочил вида реакция 	15			<p>В предложението на участника са налице всички обстоятелства.</p> <p>В раздел 12.8. Списък с идентифицирани рискове участникът е описал какви са възможните аспекти на проявление и области на влияние на описаните в Техническата спецификация рискове (очакван ефект, последици от настъпване на риска).</p> <p><i>Пример:</i> За риск № 1: Недобра комуникация между екипите на Възложителя и Изпълнителя по време на аналитичните етапи на проекта, участникът е описал следните аспекти на проявление и области на влияние на риска:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Непълноценно и/или неточно идентифициране на нуждите на Възложителя. • Неотговарящи на изискванията на Възложителя междинни и крайни резултати. • Влошената комуникация между Възложителя и Изпълнителя може да доведе до забавя в отговори, действия, предоставяне на необходимата информация/документи, което от своя страна води до риск от неспазване срока за изпълнение на поръчката. <p>В раздел 12.8. Списък с идентифицирани рискове</p>

Проект „Повишаване качеството на предосметнителните онлайн енергийни административни услуги чрез наддръждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялост“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Подп оказа тел	Подпоказател описание	Максим ален брой	Точки Оцените д N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>на всеки риск на база предложените мерки за предотвратяване.</p> <p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е отчетл възможните аспекти на проявление и области на влияние на описаните в Техническата спецификация рискове (очакван ефект, последици от настъпване на риска). - Участникът е предложил мерки за предотвратяване на 	8-10		<p>Участникът е предложил мерки за предотвратяване на идентифицираните рискове, като е описал как предложените мерки ще доведат до предотвратяване на посочените рискове и какъв е очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки.</p> <p><i>Пример:</i> За риск № 1: Не добра комуникация между екипите на Възложителя и Изпълнителя по време на аналитичните етапи на проекта, участникът е предложил следните мерки за предотвратяване на риска и очаквания резултат:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ясни комуникационни правила, одобрени от двете страни, и механизъм за своевременно ескалиране на проблемите съгласно предложената проектна структура - ясните комуникационни правила, бързата организация, конкретно дефиниране на контактното лице от двете страни са от изключително значение за безпроблемното и качествено изпълнение. С прилагането на тази мярка се постига организираност и ефективност на работния процес, систематизиран подход при управлението на комуникациите и информацията. • Планиране на регулярни срещи на проектните екипи, протоколиране и документниране на обсъжданите теми и взетите решения -
	<ul style="list-style-type: none"> - очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки. - Участникът е предложил мерки за смекчаване негативното влияние на рисковете след тяхното настъпване, като е описал как предложените мерки ще доведат до смекчаване/минимизиране негативното влияние и последици на посочените рискове. Участникът е описал очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки. 			

Проекти „Повишаване качеството на предостанвяните онлайн електрични административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира от Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Подн оказа тел	Подпоказател описание	Максим ален брой	Точки Оцените л N	Обосновка на присъдената оценка
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложени в техническото задание.	3		<p>Обосновка на присъдената оценка</p> <p>регулярните срещи ще спомогнат за поддржане на добра връзка между Изпълнителя и Възложителя и са предпоставка за получаване на навременна информация. Протоколирането на взетите решения ще допринесе за коректно съхранение и управление на информацията.</p> <ul style="list-style-type: none"> Посочване на контактно лице за всяка от страните - посочването на контактно лице за всяка от страните (single point of contact) премахва възможността от загуба или разсейване на информацията като осигурява единен поток за комуникация между представителите на Възложителя и Изпълнителя. <p>В раздел 12.8. Списък с идентифицирани рискове участникът е предложил мерки за смекчаване негативното влияние на рисковете след тяхното настъпване, като е описал как предложените мерки ще доведат до смекчаване/минимизиране негативното влияние и последици на посочените рискове. Участникът е описал очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки.</p> <p><i>Пример:</i> За риск № 1: Недобра комуникация между екипите на Възложителя и Изпълнителя по време на аналитичните етапи на проекта, участникът е предложил следните мерки за смекчаване негативното влияние на риска след неговото настъпване и очаквания</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез внедряване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялост“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Подп оказа тел	Подпоказател описание	Максим ален брой	Точки Оцените л N	Обосновка на присъдената оценка
				<p>резултат:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Присъствие на експерти на Изпълнителя на място в ГВА и съвместна работа с представителите на Възложителя - присъствието на експертите на място при Възложителя ще допринесе за единно, ясно и всеобхватно разбиране на проблемите и спецификите на проекта, както и ще унифицира очакванията към проектните резултати. • Използване на предварително уточнен и одобрен механизъм за своевременно ескалиране на проблемите съгласно предложената проектна структура - ескалирането на проблемите на по-високо ниво, съгласно организационната и йерархична структура на ГВА ще информира виещото ръководство за съществуващи проблем/и и ще бъдат приложени съответните мерки от страна на Възложителя за неговото преодоляване. <p>В раздел 12.8. Списък с идентифицирани рискове участникът е посочил вида реакция на всеки риск на база предложените мерки за предотвратяване:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Превенция - извършват се превантивни действия за намаляване на вероятността за реализацията на риска • Смекчаване/ограничаване на ефекта - ако рискът не може да бъде избегнат, се извършват действия по намаляване на ефекта от

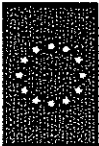
Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез внедряване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зряемост“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Подп оказа тел	Подпоказател описание	Максим аген брой	Точки Оцените л N	Обосновка на присъдената оценка
				<p>Обосновка на присъдената оценка</p> <p>евентуалното му осъществяване</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Резервно планиране за непредвидени случаи</i> - изготвяне на план за отговор на потенциалния риск • <i>Елиминация</i> - елиминиране на причината за идентифицирания риск • <i>Трансфер на риска</i> - ако се прецени, че риска е твърде висок може да се прехвърли към друга организация
П8	<p>Предложение за осигуряване на гаранционна поддръжка на системата</p> <p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал процедура за гаранционна поддръжка на системата, включително начина на обработване на сервизните заявки. - Участникът е представил дефиниция и категоризация на инцидентите, които могат да се появяват при работа на системата, посочени отговорностите на участващите в процеса на поддръжка, в т.ч. и тези на Възложителя, посочените времената за реакция и отстраняване на инциденти. - Участникът е описал процедура за генериране на отчети и 	10	10	<p>В предложението на участника са налице всички обстоятелства.</p> <p>Участникът е описал процедура за гаранционна поддръжка на системата, включително начина на обработване на сервизните заявки в раздел 9.2 Подход за гаранционна поддръжка и поддръжане работоспособността на системата, описана в следните стъпки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Дефиниране на приоритети на инциденти • Регистриране на заявка за поддръжка • Действия след получаване на заявка за поддръжка • Затваряне на заявката за поддръжка от Възложителя • Подаване на заявка за поддръжка по имейл

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез наддерждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Подп оказа тел	Полюказател описание	Максим аген брой	Точки Оцените д N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>разпространение на информация с оглед контрол на дейността.</p> <p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал процедура за гаранционна поддръжка на системата, включително начина на обработване на свързаните заявки. - Участникът е представил дефиниция и категоризация на инцидентите, които могат да се появяват при работа на системата, посочени отговорностите на участващите в процеса на поддръжка, в т.ч. и тези на Възложителя, посочените времената за реакция и отстраняване на инциденти. 	5-6		<p>В раздел 9.2.1.Дефиниране на приоритети на инциденти участникът е представил дефиниция и категоризация на инцидентите, които могат да се появяват при работа на системата, посочени са времената за реакция и отстраняване на инциденти.</p> <p>Участникът е описал процедура за генериране на отчети и разпространение на информация с оглед контрол на дейността в раздел 9.3.</p> <p>В раздел 9.4. Роли и отговорности за осигуряване на поддръжката са описани ресурсите, участващи в процеса по осигуряване на гаранционна поддръжка на системата, както от страна на Изпълнителя, така и от страна на Възложителя.</p>
	<p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложенни в техническото задание.</p>	1		
	<p>МАКСИМАЛЕН ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ ЗА ВСИЧКИ ПОЛПОКАЗАТЕЛИ</p>	155	130	

Проект „Повишаване качеството на предосигвяните онлайн електронни административни услуги чрез надзорване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Европейски съюз



ОПАК Експерт в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиция в хората

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ПО РЕДА НА ЧЛ. 14, АД. 1, Т. 2 ОТ ЗОП С ПРЕДМЕТ: „НАДГРАЖДАНЕ НА ИНФОРМАЦИОННО-КОМУНИКАЦИОННАТА СРЕДА НА ГД ГВА ЧРЕЗ РАЗВИТИЕ НА 16 АДМИНИСТРАТИВНИ УСЛУГИ ДО ДОСТИГАНЕ НА 4-ТО НИВО“

УЧАСТНИК: „Ай Ес Ай“ ДЗЗД

Одпозазаате	Показател описание	Макс мален брой точки	Точки		Обосновка на присъдената оценка
			Оцени тел N	полпъл ва се от оцени тел N	
III	Предложение за изпълнение на анализ и проектиране	20	5		
	В предложението на участника са налице следните обстоятелства: <ul style="list-style-type: none">- За всяка една описана дейност за изпълнение на анализа и проектирането, участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат (очакваният резултат може да не е крайния резултат от изпълнението на дейността, а да е междинен).- Участникът е предложил нотация за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложени от участника подход за разработка на софтуер.- Участникът е изразил вникдане за насоките, в които	20			

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Стр. 1

Однократните азати	Полюказател описание	Максимален брой	Точки Оценка N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>според него трябва да бъде извършена оптимизация на процесите по предоставяне на услугите в съответствие с принципите на ЗЕУ.</p> <p>- Избраните средства за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране са с оглед постигане на високо качество и ефективност, като например: приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за постигане на качествено анализ на работни процеси и успешно реализиране на електронни административни услуги; илюстративни примери и др.</p>	15-17		
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - За всяка една описана дейност за изпълнение на анализа и проектирането, участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат (Очакваният резултат може да не е крайния резултат от изпълнението на дейността, а да е междинен). - Участникът е предложил нотация за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложениия от участника подход за разработка на софтуер. - Участникът е изразил виждане за насоките, в които според него трябва да бъде извършена оптимизация на процесите по предоставяне на услугите в съответствие с принципите на ЗЕУ. 	5		Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложенни в
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложенни в техническото задание.	5		Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложенни в

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялост“ се финансира от Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Однок азате л	Полюказател описание	Макси мален брой	Точки Оцени тел N	Обосновка на присъдената оценка
				<p>техническото задание.</p> <p>В раздел 10.1.1 Юрически и бизнес анализ на административните услуги включени в обхвата на проекта участникът е заявил, че ще извърши анализ на бизнес процесите по предоставяне на избраните административни услуги в ГДГВА. Също така е заявил, че ще дефинира предложения за подобрение, като ще отрази тези предложения в разработените модели.</p> <p>В раздел 10.1.2 Проектиране участникът е заявил, че ще изготви техническа спецификация, включваща описание на функционалните изисквания, нефункционалните изисквания, архитектурен дизайн, дизайн на интерфейса и модел на данните. Предложен е примерен обхват на спецификацията.</p> <p>В предложението на участника не е изразено виждане за насоките, в които според него трябва да бъде извършена оптимизация на процесите по предоставяне на услугите в съответствие с принципите на ЗБУ.</p> <p>Участникът не е предложил нотация за</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез наддържане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, сферна стратегия от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Опнок азате д	Полюказател описанне	Макс мален брой	Точки Оцени тел N	Обословка на присъдената оценка
				<p>изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарт, съгласно предложениа от участника подход за разработка на софтуер.</p> <p>Не е аргументирано как избраните от участника средства за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране са с оглед постигане на високо качество и ефективност.</p>
П2	<p>Предложение за изпълнение на Дейностите по Технологични разработки и внедряване</p> <p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е представил описание на „Гъвкав“ (agile) технологичен подход за софтуерна разработка (Scrum, DSDM, RAD или еквивалентна), допълнителни средства и инструменти (развойна среда, софтуерни приложения, инструменти за провеждане на софтуерни тестове и др.) и е посочил как подхода ще бъде приложен/адаптиран за изпълнение на настоящата поръчка. - Участникът е обяснил защо е предпочел избрания от него подход пред останалите и какви са неговите преимущества за качествено изпълнение на настоящата поръчка. - Участникът е предложил подход за мигриране на данни от старата база данни към новата, който 	25	18	

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез внедряване на 4-то ниво на разкритие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Однок азате л	Подпоказател описание	Макси мален брой	Точки Оцени тел N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>гарантира целостта на данните и минимизира възможността от грешки.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал механизми за управление и контрол на качеството на софтуерните продукти, и е изразил виждане как ще ги приложи в контекста на предложения от него технологичен подход. - Избраните средства/инструменти и подход за изпълнение на технологичните разработки са с оглед постигане на високо качество и ефективност, като например: приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за постигане на качествена и успешна разработка на информационни системи; илюстративни примери и др. 			
<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е представил описание на „гъвкав“ (agile) технологичен подход за софтуерна разработка (Scrum, DSDM, RAD или еквивалентна), допълнителни средства и инструменти (развойна среда, софтуерни приложения, инструменти за провеждане на софтуерни тестове и др.) и е посочил как подхода ще бъде приложен/адаптиран за изпълнение на настоящата поръчка. - Участникът е обяснил защо е предпочел изборания от него подход пред останалите и какви са неговите преимущества за качественото изпълнение на настоящата поръчка. - Участникът е предложил автоматизиран процес за 	17-20		<p>В предложението на участника са налице 2 от изброените 4 обстоятелства.</p> <p>В раздел 8 Методология за технологични разработки и внедряване на софтуер участникът е представил описание на гъвкавия Scrum модел за технологични разработки. Участникът е описал процеса на разработка съгласно Scrum (наличието на спринтове), ключовите роли в Scrum екипа и най-често използваните термини в Scrum.</p> <p>Участникът е представил детайлен график за изпълнение на поръчката като Gantt диаграма, но нито в графика, нито в самото техническо предложение е илюстрирано как</p>	

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез внедряване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялосте“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Опнок азате л	Полюказател описание	Макси мален брой	Точки Оцени тел N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>мигриране на данни от старата база данни към новата.</p> <p>- Участникът е описал механизми за управление и контрол на качеството на софтуерните продукти и е изразил виждане как ще ги приложи в контекста на предложения от него технологичен подход.</p>			<p>подхода ще бъде приложен/адаптиран за изпълнение на настоящата поръчка - разпределение на дейностите в спринтове, описание на резултатите от всеки спринт и прочие.</p> <p>Участникът не е представил описание на допълнителни средства и инструменти (развойна среда, софтуерни приложения, инструменти за провеждане на софтуерни тестове и др.), които ще бъдат използвани по време на софтуерната разработка. В раздел 8.3 Подход за тестване участникът е заявил, че „разполага с екип от професионални тестери, имащи опит в използването на разнообразни инструменти и техники за автоматично и ръчно тестване на системата“, но не са посочени споменатите инструменти и техники.</p> <p>Участникът не е описал механизми за управление и контрол на качеството на софтуерните продукти.</p> <p>В раздел 2.1.1 Iterative Project Management Life Cycle (PMLC) участникът е посочил предимствата на PMLC модела:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Клиентът може да преглежда

Проект „Поощряване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира от Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Однок азате л	Полюказател описание	Макси мален брой	Точки Оцени тел N	Обосновка на присъдената оценка
				<p>частично актуализираното решение, за да предложени</p> <ul style="list-style-type: none"> • подобрения • Обхватът на проекта може да се променя между итерациите • Възможност за приспособяване към променящите се бизнес условия, като е уточнил, че този модел се отнася за различни agile модели, включително и Scrum. <p>В раздел 10.2.4.2 Подход за мигриране на данните от старата база данни към новата участникът е предложил 2 подхода за миграция на данни, като изборът на конкретен подход (един от предложените 2) ще се изясни в хода на Поддейност 1.</p> <p>Критерият „Избраните средства/инструменти (развойна среда, софтуерни приложения, инструменти за провеждане на софтуерни тестове и др.) и подход за изпълнение на технологичните разработки са с оглед постигане на високо качество и ефективност, като например: приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за постигане на качествена и успешна разработка на</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Опнок азате л	Подпоказател описание	Макси мален брой	Точки Оцени тел N	Обосновка на присъдената оценка
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложени в техническото задание.	7		информационни системи, илюстративни примери и др. " не е оценен, защото в предложението на участника не са описани средства/инструменти в допълнение към подхода за софтуерна разработка.
ПЗ	Предложение за изпълнение на дейностите по анализ, разработване и/или актуализиране на вътрешноведомствени документи в съответствие със ЗЕУ, необходими за предоставянето на електронни административни услуги.	20	5	
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал обхвата на дейностите по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи. - За всяка една описана дейност за изпълнение на анализа на вътрешноведомствените актове и правила участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат (очакваният резултат може да не е крайния резултат от изпълнението на анализа, а да е междинен). - Участникът е описал стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила. 	20		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез наддръждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Опнок азате д	Показател описание	Макси мален брой	Точки Оценн тел N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>- Избраните средства/похвати за изпълнение на дейността по анализ на вътрешноведомствените актове и правила са с оглед постигане на високо качество и ефективност, като например: приложимост в конкретни контекст; компетенции/техники/практики за постигане на качествен анализ на вътрешноведомствените актове и правила и успешно изпълнение на анализа; илюстративни примери и др.</p>	15-17		
	<p>следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал обхвата на дейностите по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи. - За всяка една описана дейност за изпълнение на анализа на вътрешноведомствените актове и правила участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат (очакваният резултат може да не е крайния резултат от изпълнението на анализа, а да е междинен). - Участникът е описал стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила. 	5		<p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложенни в техническото задание.</p>
	<p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложенни в техническото задание.</p>			

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира от Оперативна програма „Административен капацитет“, сфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Однок азате л	Подпоказател описание	Макси мален брой	Точки Оцени тел N	Обосновка на присъдената оценка
				<p>В раздел 10.3 Поддейност 3 – Анализ, разработване и/или актуализиране на вътрешноведомствените документи в съответствие със ЗЕУ, необходими за предоставянето на електронните административни услуги участникът е предложил да извърши идентифициране на нормативните актове и да извърши юридически преглед и анализ на съществуващата нормативна уредба и вътрешните документи на ГД ГВА във връзка с предоставянето на услугите. В рамките на дейността ще бъдат идентифицирани и анализирани всички нормативни актове в областта на електронното управление с приложение на територията на РБ. Посочени са целите на юридическия анализ. При констатиране на несъответствие между нормативната уредба и целената организация на услугите, участникът е предложил да изготви препоръки за изменение на нормативната уредба.</p> <p>Предложеният от участника обхват на дейности няма пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи.</p>

Проект „Подвижане качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Однократните	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Опените N	Обосновка на присъдената оценка
				<p>Не е предложено описание на стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и изготвяне на нови и актуализиране на съществуващите вътрешноведомствени актове и правила.</p> <p>Не е аргументирано как ще бъде постигнато високо качество на резултата.</p>
П4	<p>Предложение за изпълнение на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност, включително подготовка на заявления за вписване на информационни обекти и услуги в регистрите съгласно изискванията на ЗЕУ</p> <p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е включил в техническото предложение всички изисквания, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания и е предложил подход за тяхното изпълнение. - Участникът е описал обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност. - Участникът е приложил примерно изпълнено заявление за вписване на информационни обекти. 	20	20	<p>В предложението на участника са налице всички обстоятелства.</p> <p>Участникът е включил в техническото предложение изискванията произтичащи то ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост – регистъра на информационните обекти, Регистъра на регистрите и данните, СУНАУ. Предложен е етапен подход за тяхното изпълнение от данните и техните дефиниции към документите, свързани с услугата и накрая – самата услуга.</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез изграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялост“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Опнок азате л	Подпоказател описание	Макси мален брой	Точки Оцени тел N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>- Участникът е представил примерен модел на данни на електронна административна услуга от обхвата на проекта.</p>			<p>Участникът е предложил следния обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Подготовка на заявления за вписване информационни обекти и ЕАУ; • Извършване на всички проверки за оперативна съвместимост и информационна сигурност съгласно изискванията на действащото законодателство. <p>Участникът е приложил примерно потвърлено заявление за вписване на информационни обекти за Издаване на авиационно медицинско свидетелство.</p> <p>Участникът е представил примерен модел на данни за услугата „Издаване на медицинско свидетелство за авиационния персонал“.</p>
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е включил в техническото предложение всички изисквания, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на</p>	15-17		

Проект „Подпомагане качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялосте“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, финансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

ОДНОК АЗАТЕ Л	Подпоказател описание	Макси мален брой	Точки Оцени тел N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>необходимите вписвания и е предложил подход за тяхното изпълнение.</p> <p>- Участникът е описал обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност.</p> <p>- Участникът е приложил примерно попълнено заявление за вписване на информационни обекти.</p>			
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложени в техническото задание.	5		
П5	Предложение за реализиране на изискванията към електронните административни услуги и софтуера за изпълнение на услугите	30	10	
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е направил технологично описание на концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участника ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга. - Участникът е направил технологична обосновка на логическия модел, който участника ще използва при реализирането на софтуера за изпълнение на услугите. - Участникът е обосновавал как ще бъде постигнато реализирането на всяко функционално и нефункционално изискване 	30		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез поддръждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялост“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Однок азате Л	Подпоказател описание	Макси мален брой	Точки Оцени тел N	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - Участникът е направил предложение, подкрепено с аргументи, за интегриране на новата разработка към съществуващия портал за електронни административни услуги на ГД ГВА и към съществуващата ЕИКС на ГД ГВА. - Участникът е представил графични прототипи на работни екрани на портала за предоставяне на новата ЕАУ. - Участникът е представил графични прототипи на работни екрани на ЕИКС за предоставяне на новата ЕАУ. 			
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е направил технологично описание на концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участника ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга. - Участникът е направил технологична обосновка на логическия модел, който участника ще използва при реализирането на софтуера за изпълнение на услугите. - Участникът е обосновал как ще бъде постигнато реализирането на всяко функционално и нефункционално изискване. - Участникът е направил предложение, подкрепено с аргументи, за интегриране на новата разработка към съществуващия портал за електронни 	20-24		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надградване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялост“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Однок азате л	Полюказател описание	Максимален брой	Точки Оцени тел N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>административни услуги на ГД ГВА и към съществуващата ЕИКС на ГД ГВА.</p> <p>- Участникът е представил графични прототипи на работни екрани на портала за предоставяне на новата ЕАУ.</p>			
	<p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложен в техническото задание.</p>	10		<p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложен в техническото задание.</p> <p>Участникът е представил графичен прототип на работен екран на портала за „Заявление за издаване на авиационно медицинско свидетелство“. В предложението на участника липсват графични прототипи на работни екрани на ЕИКС. Представеният от участника работен екран не е функционален на ЕИКС.</p> <p>Участникът не е обосновал как ще бъде постигнато реализирането на функционалните и нефункционалните изисквания към надграждането на ЕИКС и портала за електронни административни услуги.</p> <p>Участникът не е аргументирал предложението за интегриране на новата разработка към съществуващата функционалност на портала</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Однок азате л	Подпоказател описание	Макси мален брой	Точки Оцени тел N	Обосновка на присъдената оценка
П6	Предложение за управление изпълнението на поръчката	15	10	
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е представил описание на методология за административно управление на проектните дейности, базирана на утвърдени модели (като PRINCE2, PMBOK, Six Sigma или еквивалентна), като е посочил как методологията ще бъде приложена/адаптирана за изпълнение на настоящата поръчка. - Участникът е описал механизми за качествено управление на поръчката и е изразил виждане как ще ги приложи в контекста на предложената от него методология. - Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка. - Изборът на методология за административно управление на проектните дейности е с оглед постигане на високо качество и ефективност, като например: приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за успешно управление на комплексни ИТ проекти; илюстративни примери и др. 	8-10		В предложението на участника са налице

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялосте“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Опнок азате д	Полюказател описание	Макси мален брой	Точки Оцени тел N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е представил описание на методологията за административно управление на проектните дейности, базирана на утвърдени модели (като PRINCE2, PMBOK, Six Sigma или еквивалентна), като е посочил как методологията ще бъде приложен/адаптиран за изпълнение на настоящата поръчка. - Участникът е описал механизми за качествено управление на поръчката и е изразил вярване как ще ги приложи в контекста на предложената от него методология. - Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка. 			<p>3 от изброените 3 обстоятелства.</p> <p>В раздел 2.3 Избор на методологията за управление на проекта участникът е представил описание на методологията за административно управление на проектните дейности PRINCE2. Посочени са фазите на проекта съгласно PRINCE2 (Стартиране, Започване, Изпълнение и Приключване), но не са описани характерните дейности и очакваните резултати за всяка фаза.</p> <p>Участникът не е посочил как методологията ще бъде приложена/адаптирана за изпълнение на настоящата поръчка, като единствено е упоменал, че „Ползите от структурираната и разпознаваема методология са, че предоставя общ език за всички участници в даден проект. PRINCE2 може да бъде прилаган за проекти от всякакъв мащаб.“</p> <p>Участникът не е описал механизми за качествено управление на поръчката в контекста на избраната от него методология. В раздел 5 Процедура за управление на качеството участникът е представил кратко описание на процеса за управление на</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надръждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялосте“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Однок азате д	Полюказател описание	Макси мален брой	Точки Оцени тел N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>Техническата спецификация рискове (Очакван ефект, последици от настъпване на риска).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е предложил мерки за предотвратяване на идентифицираните рискове, като е описал как предложените мерки ще доведат до предотвратяване на посочените рискове и какъв е очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки. - Участникът е предложил мерки за смекчаване негативното влияние на рисковете след тяхното настъпване, като е описал как предложените мерки ще доведат до смекчаване/минимизиране негативното влияние и последици на посочените рискове. Участникът е описал очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки. - Участникът е посочил вида реакция на всеки риск на база предложените мерки за предотвратяване. 			
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е отчел възможните аспекти на проявление и области на влияние на описаните в Техническата спецификация рискове (очакван ефект, последици от настъпване на риска). - Участникът е предложил мерки за предотвратяване на идентифицираните рискове, като е описал как предложените мерки ще доведат до предотвратяване на посочените рискове и какъв е очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки. - Участникът е предложил мерки за смекчаване 	8-10		<p>В предложението на участника са налице 2 от изброените 3 обстоятелства.</p> <p>В Регистър на рисковете участникът е отчел възможните аспекти на проявление и области на влияние на описаните в Техническата спецификация рискове (очакван ефект, последици от настъпване на риска) - въздействие върху проекта.</p> <p><i>Пример:</i> За риск № 3: Недобра комуникация между екипите на Възложителя и Изпълнителя по време на аналитичните</p>

Проект „Подпомагане качеството на предоставяните услуги електронни административни услуги чрез надръждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Опцион азател д	Полюказател описанне	Максимален брой	Точки Оценка	Обосновка на присъдената оценка
	<p>негативното влияние на рисковете след тяхното настъпване, като е описал как предложените мерки ще доведат до смекчаване/минимизиране негативното влияние и последици на посочените рискове. Участникът е описал очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки.</p>			<p>етапи на проекта, участникът е посочил следното въздействие върху проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Би довело до закъснения или нежесен обхват и изисквания. <p>Участникът е предложил мерки за справяне с риска, но не е указано какви са мерките - за предотвратяване на идентифицираните рискове или за смекчаване негативното влияние на рисковете след тяхното настъпване. Участникът не е обяснил как предложените от него мерки ще доведат до предотвратяване на посочените рискове или смекчаване негативното влияние на рисковете след тяхното настъпване и какъв е очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки.</p> <p><i>Пример:</i> За риск № 3: Недобра комуникация между екипите на Възложителя и Изпълнителя по време на аналитичните етапи на проекта, участникът е посочил следните мерки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Планиране на комуникацията по проекта и разпределение на отговорностите; • Прилагане на гъвкав подход от страна на А при работата по проекта;

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез внедряване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Однок азате 1	Полюказател описание	Макси максен брой	Точки Оцени тел N	Обосновка на присъдената оценка
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложен в техническото задание.	3		Участникът не е посочил вида реакция на всеки риск на база предложените мерки за предотвратяване. В раздел 3.2.1 Етапи на процеса по управление на риска са изброени възможните стратегии за реакция спрямо риска, но в регистъра на рисковете, където участникът е предложил мерки за справяне с идентифицираните от Възложителя рискове не е посочена вида реакция за всеки риск на база предложените от него мерки.
П8	Предложението за осигуряване на гаранционна поддръжка на системата	10	6	
	В предложението на участника са налице следните обстоятелства: - Участникът е описал процедура за гаранционна поддръжка на системата, включително начина на обработване на сервизните заявки. - Участникът е представил дефиниция и категоризация на инцидентите, които могат да се появяват при	10		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Однок азате	Подпоказател описание	Макси мален брой	Точки Оцени тел N	Обосновка на присъдената оценка
Д	<p>работа на системата, посочени отговорностите на участващите в процеса на поддръжка, в т.ч. и тези на Възложителя, посочените времената за реакция и отстраняване на инциденти.</p> <p>- Участникът е описал процедура за генериране на отчети и разпространение на информация с оглед контрол на дейността.</p>			
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал процедура за гаранционна поддръжка на системата, включително начина на обработване на сервисните заявки. - Участникът е представил дефиниция и категоризация на инцидентите, които могат да се появяват при работа на системата, посочени отговорностите на участващите в процеса на поддръжка, в т.ч. и тези на Възложителя, посочените времената за реакция и отстраняване на инциденти. 	5-6		<p>В предложението на участника са налице 2 от изброените 2 обстоятелства.</p> <p>В раздел 8.6 участникът е описал процедура за гаранционна поддръжка на системата, включително начина на обработване на сервисните заявки при следните 2 процеса:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Управление на инциденти • Управление на промени, <p>като двата процеса са представени и илюстративно с диаграми. Участникът е приложил примерни формуляри за докладване на инцидент и заявка за промяна.</p> <p>Участникът е представил класификация на инцидентите, които могат да се появяват при работа на системата - критични, големи, второстепенни, като са описани критериите за класифициране. Участникът е посочил какви са времената за реакция и за отстраняване на инцидент.</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надградване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира от Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Опнок азате л	Подпоказател описание	Макси мален брой	Точки Оцени тел N	Обосновка на присъдената оценка
н	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложени в техническото задание.	1		Участникът е описал ролите на експертите от страна на Изпълнителя, които участват в процесите за гаранционно обслужване, но не са описани техните отговорности. Участникът не е посочил роли/отговорности на участващите в процеса на поддръжка от страна на Възложителя.
	МАКСИМАЛЕН ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ ЗА ВСИЧКИ ПОДПОКАЗАТЕЛИ	155	83	

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електрични административни услуги чрез наддръждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

ЕСФ
European Social Fund

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ПО РЕДА НА ЧЛ. 14, АЛ. 1, Т. 2 ОТ ЗОП С ПРЕДМЕТ: „НАДГРАЖДАНЕ НА ИНФОРМАЦИОННО-КОМУНИКАЦИОННАТА СРЕДА НА ГД ГВА ЧРЕЗ РАЗВИТИЕ НА 16 АДМИНИСТРАТИВНИ УСЛУГИ ДО ДОСТИГАНЕ НА 4-ТО НИВО“

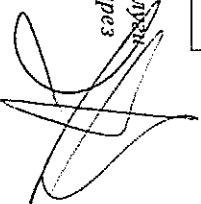
УЧАСТНИК: „Ей Ай Пи“ ДЗЗД

Под-определителна цел	Подпоказател описание	Максимален брой точки		Обосноваване на присъдената оценка
		Точки	Оценител	
Н1	Предложение за изпълнение на анализ и проектиране	20	20	
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - За всяка една описана дейност за изпълнение на анализа и проектирането, участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат (очакваният резултат може да не е крайния резултат от изпълнението на дейността, а да е междинен). - Участникът е предложил нотация за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на 	20		<p>В предложението на участника са налице всички обстоятелства.</p> <p>Списъкът от дейностите, които участника е предложил е пълен, добре подреден и съдържа целите и очакваните резултати в логическа последователност:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Събиране на информация; ○ Юридически анализ; ○ Описание на анализирания административни процеси по представяне на услугите в обхвата на проекта; ○ Валидиране на изготвените описания на

Проект „Повишаване качеството на предоставяните услуги електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

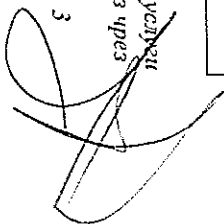
Подп оказва тел съл	Подпоказател описание	Максим ален брой	Точки Оцените д. N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>стандарт, съгласно предложения от участника подход за разработка на софтуер.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е изразил виждане за насоките, в които според него трябва да бъде извършена оптимизация на процесите по предоставяне на услугите в съответствие с принципите на ЗЕУ. - Избраните средства за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране са с оглед постигане на високо качество и ефективност, като например: приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за постигане на качествен анализ на работни процеси и успешно реализиране на електронни административни услуги; илюстративни примери и др. 			<p>процесите по предоставяне на всяка от услугите в обхвата на проекта;</p> <ul style="list-style-type: none"> o Насоки за оптимизация на процесите по предоставяне на услуги в съответствие с принципите на ЗЕУ; o Процес по реализация на електронна административна услуга съгласно изискванията на нормативната уредба. <p>За описаните по-горе дейности са посочени цели и очаквани резултати.</p> <p>Предложена е нотация за изготвяне на техническата спецификация - Unified Modeling Language (UML). Използвани са също така диаграми и модели наследяване. Налице е примерна техническа спецификация.</p> <p>На база извършените анализи са предложени насоки за оптимизация на процесите по предоставяне на услугите, в чиито основи лежат принципите на ЗЕУ.</p> <p>Налично е описание на средствата и инструментите, които ще бъдат използвани в процеса на анализ и проектиране. Те са добре подбрани и обхвалят високото качество и ефективност при изпълнението.</p>
П2	Предложение за изпълнение на дейностите по технологични разработки и внедряване	25	25	В предложението на участника са налице всички
	В предложението на участника са налице	25		В предложението на участника са налице всички

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез набиране на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялост“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



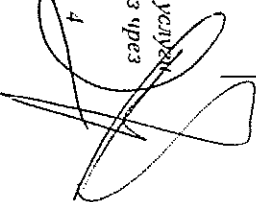
Идентификационен номер	Подробно описание	Максимален брой	Точки Оценка	Обосновка на присъдената оценка
	<p>Следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е представил описание на „гъвкав“ (agile) технологичен подход за софтуерна разработка (Scrum, DSDM, RAD или еквивалентна), допълнителни средства и инструменти (развойна среда, софтуерни приложения, инструменти за провеждане на софтуерни тестове и др.) и е посочил как подхода ще бъде приложен/адаптиран за изпълнение на настоящата поръчка. - Участникът е обяснил защо е предпочел изборния от него подход пред останалите и какви са неговите преимущества за качествено изпълнение на настоящата поръчка. - Участникът е предложил подход за мигриране на данни от старата база данни към новата, който гарантира целостта на данните и минимизира възможността от грешки. - Участникът е описал механизми за управление и контрол на качеството на софтуерните продукти, и е изразил вярване как ще ги приложи в контекста на предложението от него технологичен подход. 			<p>Обстоятелства.</p> <p>Участникът е представил описание на „гъвкав“ (agile) технологичен подход за софтуерна разработка Scrum в раздел „Подход за софтуерна разработка“. Изборът му е аргументиран и показва възможностите и преимуществата, които този подход предоставя за изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>Участникът е изброил добри практики, характерни за подхода, които според него са предпоставка за качествено изпълнение и управление на софтуерната разработка:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Итеративно разработване на софтуерни решения; • Управление на изискванията; • Използване на компонентно-базирана архитектура; • Моделиране, описание и визуализиране чрез UML; • Проверка на качеството; • Управление на промените. <p>В раздел 6.4 Етапи на изпълнение на софтуерната разработка съгласно предложения подход участникът е описал етапите на Scrum в контекста на предмета на настоящата поръчка, като за всеки етап са посочени целта и основните дейности. Подходът Scrum е</p>

Проект „Поощряване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надградване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Идентификационен номер на обявата	Подпоказател описание	Максимален брой дни	Почвен Оценителен ден	Обновка на придобитата оценка
	<p>- Избраните средства/инструменти и подход за изпълнение на технологичните разработки са с оглед постигане на високо качество и ефективност, като например: приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за постигане на качество и успешна разработка на информационни системи; илюстративни примери и др.</p>	17-20		<p>илюстриран и в приложения график за изпълнение на поръчката (разпределение на дейностите по спринтове, последователност и очаквани резултати), като по този начин участникът е показал как подхода ще бъде приложен за изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>В раздел 6.6 Развойна среда участникът е описал Visual Studio Team Foundation Services 2012 (VSTFS), която ще е развойната среда за всички участници в проекта и участникът е посочил нейната съвместимост със Scrum - избрания от него подход за софтуерна разработка: „Платформата предоставя пълна поддръжка за SCRUM процеса и всичките свързани с него роли и артефакти, без да се налага да се инсталира допълнителен софтуер при никой от участниците – представлява уеб базирана облачна услуга и е достъпна както през браузър, така и през софтуери като Microsoft Excel, Microsoft Project и много други.“</p> <p>В същия раздел участникът е посочил как и защо избраната развойна среда е приложима за изпълнението на поръчката: „Избраната платформа предоставя пълен набор от функционалности за всички елементи и фази от процеса:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Приоритизиране на сътрудничеството между всички участници в процеса на разработване на системата и включване на клиента като
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е представил описание на „Тъквав“ (agile) технологичен подход за софтуерна разработка (Scrum, DSDM, RAD или еквивалентна), допълнителни средства и инструменти (развойна среда, софтуерни приложения, инструменти за провеждане на софтуерни тестове и др.) и е посочил как подхода ще бъде приложен/адаптиран за изпълнение на настоящата поръчка. - Участникът е обяснил защо е предпочел избрания от него подход пред останалите и какви са неговите преимущества за качествено изпълнение на настоящата поръчка. 			

Проект „Поискване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира от Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

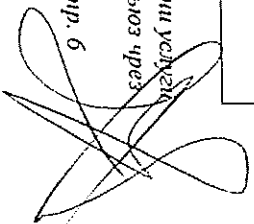


Подп оказя тел	Напоказател описание	Максим ален брой	Точки Оцените дан	Обсоявка на приделявта оленка
	<p>- Участникът е предложил автоматизиран процес за мигриране на данни от старата база данни към новата.</p> <p>- Участникът е описал механизми за управление и контрол на качеството на софтуерните продукти и е изразил виждане как ще ги приложи в контекста на предложенния от него технологичен подход.</p>			<p>равнопоставен член от екипа;</p> <ul style="list-style-type: none"> Осигуряване на навременна обратна връзка с цел оптимизиране на вложените усилия и свързаните с тях разходи; Предоставяне на лесни за ползване и подходящи инструменти за проектиране, разработка, тестване, внедряване и поддръжка на качествен софтуер.
	<p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложени в техническото задание.</p>	7		<p>В раздел 7.4 Софтуерни средства и инструменти участникът е посочил Visual Studio Team Foundation System (TFS) като основен инструмент за провеждане на софтуерните тестове и е аргументирал избора си.</p> <p>„TFS предоставя пълна функционалност за дефиниране на тестови сценарии, както и за разработване и изпълнение на всички видове тестове, които ще бъдат заложени в текущия проект.“</p> <p>В раздел 6.5 Механизми за управление и контрол на качеството в SCRUM участникът е посочил кои ще са аспектите, осигуряващи качество на софтуерния продукт:</p> <ul style="list-style-type: none"> Документиране на изискванията; Техническо решение; Интеграция на продукта; Верификация; Валидация.

Проект „Повишаване качеството на предосновните онлайн електронни административни услуги чрез надградване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

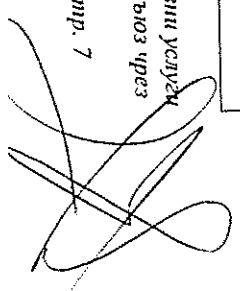
Подп-отказател описание	Максимален брой	Точки	Обосновка на присъдената оценка
			<p>В Допълнение участникът е заявил, че „ контрол на качеството в SCRUM се осигурява посредством постоянно наблюдение на изискванията, проекта и разработването решение и непрекъснато тестване. „ като процеса на тестване е описан в раздел 7.2</p> <p>Описание на процеса на тестване, а в раздел 7.3 Видове тестове са описани видовете тестове, които ще бъдат изпълнени; за всеки тест са посочени цел, техника, критерии за успешно завършване на тези тестове и очаквани резултати. В съответствие с подхода Scrum участникът е заявил, че ще „разработва вътрешен план за тестване по време на всеки спринт, за да се осигури качеството на крайния продукт“.</p> <p>В раздел 6.5 участникът е изброил критериите за приемане на проектните резултати, съгласно които ще се достави отговарящ на изискванията на Въложителя продукт (информационна система).</p> <p>В раздел 6.4.5.2.Подход за мигриране на данни участникът е описал процеса на мигриране на старите данни в новата база, като участникът е посочил по какъв начин ще гарантира целостта на данните и ще минимизира възможността от грешки. „ След мигриране на данните върху новата система, експерти на консорциума ще направят необходимите верификации за коректност. За тази цел ще се проведат тестове за интегритет на данните. Ще се извършат тестове и</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялост“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



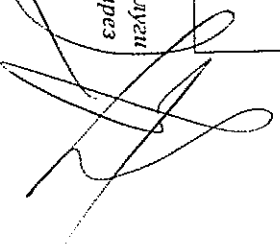
Подп оказан гел	Подпоказател описание	Максим ален брой	Точки Оцените д. N	Обоснова на присъдената оценка
ИЗ	Предложение за изпълнение на дейностите по анализ, разработване и/или актуализиране на вътрешноведомствени документи в съответствие със ЗЗУ, необходими за предоставянето на електронни административни услуги.	20	20	наблюдения, които гарантират, че по време на работата на системата базата данни остава консистентна, запазва своята референциална цялост, няма липсващи или дублирани записи, записи съдържащи невалидна стойност и т.н. Също така ще се тества дали единните от логическа и бизнес гледна точка операции се изпълняват в транзакционен режим.“
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал обхвата на дейностите по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи. - За всяка една описана дейност за изпълнение на анализа на вътрешноведомствените актове и правила участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат (Очакваният резултат може да не е крайния резултат от изпълнението на 	20		<p>В предложението на участника са налице всички обстоятелства.</p> <p>В раздел 4.3. от техническото предложение участникът е изложил подход за извършване на анализ на вътрешноведомствените актове и правила. Описан е обхват от дейности, който има пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи. Обхватът от дейности предложени от участника правила включва следните стъпки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Идентифициране на вътрешноведомствените актове и правила; • Съпоставка на вътрешноведомствените актове е правила със ЗЗУ;

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развите“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



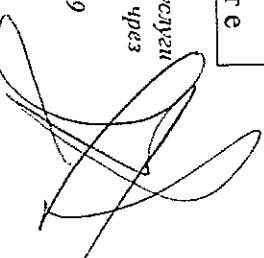
Подп оказ тел	Подпоказвател-описание	Максим ален брой	Точки Оцените д/Н	Обосновка на присъдената оценка
	<p>анализа, а да е междинен).</p> <p>- Участникът е описал стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила.</p> <p>- Избраните средства/похвати за изпълнение на дейността по анализ на вътрешноведомствените актове и правила са с оглед постигане на високо качество и ефективност, като например: приложимост в конкретния контекст, компетенции/техники/практики за постигане на качествен анализ на вътрешноведомствените актове и правила и успешно изпълнение на анализа; илюстративни примери и др.</p>			<ul style="list-style-type: none"> • Очертаване на празноти, несъответствия и противоречия със ЗЕУ и препоръки за отстраняването им. <p>За всяка една от предложените дейности участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат.</p> <p>В раздел 4.3.2 участникът е предложил подход състоящ се от отделни последователни етапи за допълване и при необходимост разработване на нови вътрешноведомствени актове и правила.</p> <p>Избраните средства/похвати за изпълнение на дейността по анализ на вътрешноведомствените актове и правила са аргументирани и с приложимост в конкретния контекст.</p>
	<p>следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е описал обхвата на дейностите по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи.</p> <p>- За всяка една описана дейност за</p>	15-17		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



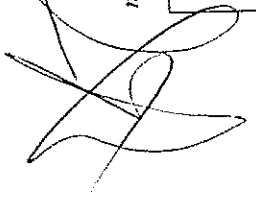
Полно оценка тегл	Полюказател описание	Максим ацен брод	Точки Оцените дн	Обосновка на присъдената оценка
	<p>изпълнение на анализа на вътрешноведомствените актове и правила участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат (Очакваният резултат може да не е крайният резултат от изпълнението на анализа, а да е междинен).</p> <p>- Участникът е описал стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила.</p>	5		
	<p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложиени в техническото задание.</p>	20	20	
<p>П4</p>	<p>Предложение за изпълнение на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност, включително подготовка на заявления за вписване на информационни обекти и услуги в регистрите съгласно изискванията на ЗЗУ</p>	20		<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е включил в техническото предложение всички изисквания,</p>
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е включил в техническото предложение всички изисквания,</p>	20		<p>В предложението на участника са налице всички обстоятелства.</p> <p>В раздел 8 от техническото предложение участникът е</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялост“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Подп онява кел	Подробно описание	Максим ален брой	Почти Оцените д-н	Обоснова на присъдената оценка
	<p>Произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания и е предложил подход за тяхното изпълнение.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност. - Участникът е предложил примерно потвърлено заявление за вписване на информационни обекти. - Участникът е представил примерен модел на данни на електронна административна услуга от обхвата на проекта. 			<p>предложил подход за осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност. Подходът отчита изискванията произтичащи то ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Изисквания за свързаност между информационните системи; • Изисквания за оперативна съвместимост по отношение на данните; • Изисквания за оперативна съвместимост по отношение на електронните документи; • Изисквания за оперативна съвместимост по отношение на визуализация и/или редактиране на електронни документи; • Изисквания за оперативна съвместимост по отношение на информационни системи; • Изисквания за оперативна съвместимост по отношение на електронните разплащания. <p>За всяко изискване е предложен подход за изпълнение. Участникът е предложил обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Идентифициране на електронни документи и регистри; • Анализирание на състава на данните;

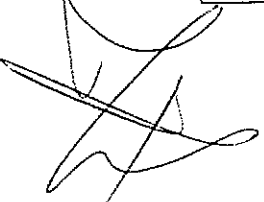
Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Номер оценка тел	Подпоказател описание	Максимален боден брой	Точки Оцените д/Н	Обосновка на присъдената оценка
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е включил в техническото предложение всички изисквания, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на 	15-17		<p>Участникът е приложил примерно потълнено заявление за вписване на информационни обекти за „Издаване на свидетелство за правоспособност на авиационен персонал – пилоти“.</p> <p>Участникът е представил примерен модел на данни в заявлението за назначаване на S-mode код (24-битов адрес на ВС).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Разработване на формализирано описание на данни, документи и регистри и проектиране на електронни форми; • Разработване на нови електронни форми за създаване, редактиране и визуализиране на стандартизирани електронни документи; • Съобразяване на проектите за софтуерни модули с изискванията за оперативна съвместимост по отношение на данните; • Подготовка на заявления за вписване на информационните обекти и услуги съгласно изискванията на ЗЕУ; • Удостоверяване на системата.

Проект „Повишаване качеството на предоставяните услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Стр. 11



Подп оказа тел	Полюказател описание	Максим ален брой	Точки Оцените с/ч	Обосновка на присъдената оценка
	<p>необходимите вписвания и е предложил подход за тяхното изпълнение.</p> <p>- Участникът е описал обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност.</p> <p>- Участникът е приложил примерно потвърлено заявление за вписване на информационни обекти.</p>			
	<p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложени в техническото задание.</p>	5		
ПС	<p>Предложението за реализиране на изискванията към електронните административни услуги и софтуера за изпълнение на услугите</p>	30	10	
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е направил технологично описание на концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участника ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга.</p>	30		

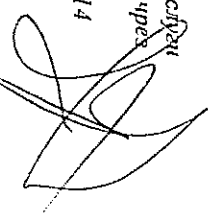
Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез наддръждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Подп оценка тел	Подпоказател описание	Максим ален брой	Точки Оцените д/Н	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - Участникът е направил технологична обосновка на логическия модел, който участника ще използва при реализирането на софтуера за изпълнение на услугите. - Участникът е обосновал как ще бъде постигнато реализирането на всяко функционално и нефункционално изискване - Участникът е направил предложение, подкрепено с аргументи, за интегриране на новата разработка към съществуващия портал за електронни административни услуги на ГД ГВА и към съществуващата ЕИКС на ГД ГВА. - Участникът е представил графични прототипи на работни екрани на портала за предоставяне на новата ЕАУ. - Участникът е представил графични прототипи на работни екрани на ЕИКС за предоставяне на новата ЕАУ. 			
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е направил технологично описание на концептуална рамка, 	20-24		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялост“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

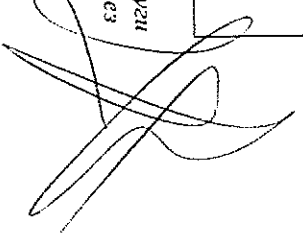
Полн Оценка тел	Подпоказател описание	Максим ален брой	Точки Оцените те	Обосновка на присъдената оценка
	<p>принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участника ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е направил технологична обосновка на логическия модел, който участника ще използва при реализирането на софтуера за изпълнение на услугите. - Участникът е обосновал как ще бъде постигнато реализирането на всяко функционално и нефункционално изискване. - Участникът е направил предложение, подкрепено с аргументи, за интегриране на новата разработка към съществуващия портал за електронни административни услуги на ГДГВА и към съществуващата ЕИКС на ГДГВА. - Участникът е предоставил графични прототипи на работни екрани на портала за предоставяне на новата ЕАУ. 			
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложени в техническото задание.	10		Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложени в техническото задание.

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Подп оценка тел	Подпоказател описание	Максим ален брой	Точки Оцените д.Н	Обосновка на присъдената оценка
				<p>Участникът е предложил да извърши интегриране на новите разработки чрез напращане на модулите на съществуващия портал за електронни административни услуги на ГДГВА и съществуващата ЕИКС на ГДГВА, като по този начин в максимална степен ще се използва съществуващата функционалност.</p> <p>Участникът е предложил използването на логически модел базиран на разделянето на слоеве всеки реализиращ обособена функционалност.</p> <p>Участникът не е обосновал как ще бъде постигнато реализирането на функционалните и нефункционалните изисквания към напращането на ЕИКС и портала за електронни административни услуги.</p>
№6	Предложение за управление изпълнението на поръчката	15	10	
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е представил описание на методология за административно управление на проектните дейности, базирана на утвърдени модели (като RINCSE2, РМВОК, Six Sigma или еквивалентна), като е посочил как методологията ще бъде приложена/адаптирана за изпълнение на настоящата поръчка. 	15		

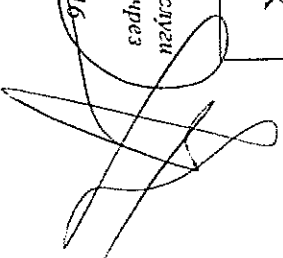
Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез наддръждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Подп оклад лел	Показател описание	Максим ален брой	Точки Оцените д.Н	Обосновка на присъдената оценка
	<p>- Участникът е описал механизми за качествено управление на поръчката и е изразил вярване как ще ги приложи в контекста на предложението от него методология.</p> <p>- Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>- Изборът на методология за административно управление на проектите дейности е с оглед постигане на високо качество и ефективност, като например: приложимост в конкретния контекст, компетенции/техники/практики за успешно управление на комплексни ИТ проекти; илюстративни примери и др.</p>			
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е представил описание на методологията за административно управление на проектите дейности, базирана на утвърдени модели (като PRINCE2, PMBOK, Six Sigma или</p>	8-10		<p>В предложението на участника са налице 3 от изброените 4 обстоятелства за максимален брой точки.</p> <p>В раздел 10.1 Избор на методология. Обосновка за избора участникът е представил описание на PMBOK методологията за административно управление на</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надредждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Стр. 16



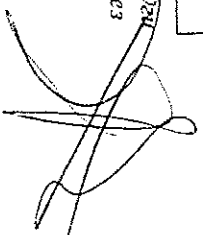
Подп онсая дел	Полюказател описание	Максим апен брои	Полюки Оцените д. N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>еквивалентна), като е посочил как методологията ще бъде приложен/адаптиран за изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>- Участникът е описал механизми за качествено управление на поръчката и изразил виждане как ще ги приложи в контекста на предложената от него методология.</p> <p>- Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка.</p>			<p>проектните дейности.</p> <p>В раздел 10.2 Фази на проекта участникът е описал за всяка фаза от методологията РМВОК (Инициране, Планиране, Изпълнение и Приключване) какви дейности ще бъдат изпълнени и какви ще са постигнатите резултати, с което участникът е посочил как методологията ще бъде приложена/адаптирана за изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>В раздел 10.4 Механизми за качествено управление на проекта участникът е представил диаграма на процеса по осигуряване и управление на качеството, но не е описал никакви конкретни механизми за качествено управление, нито е посочил как представената от него диаграма е приложима в контекста на методологията РМВОК.</p> <p>В раздел 11 Стандартизирани процедури и документи, спомагали управлението на проекта участникът е описал 5 процедури и 3 плана съгласно избраната проектна методология (РМВОК), които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Процедура за управление на промените • Процедура за управление на конфигурациите • Процедура за управление на проблемите

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надредждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



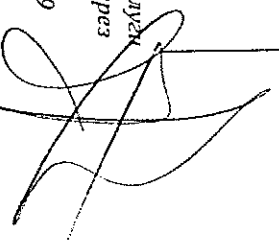
Полюс Оценка Тел	Индикатори/описание	Максимален брой	Точки Оцените д/Н	Обосновка на присъдената оценка
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложени в техническото задание.	3		<p>Обосновка на присъдената оценка</p> <ul style="list-style-type: none"> • Проледура за управление на качеството (реферира към раздел 7.1) • Проледура за управление на записите • План за управление на риска • План за управление на качеството • Комуникационен план <p>В раздел 10.1 Избор на методология. Обосновка за избора участникът е обосновавал избраната от него методология за административно управление на проектните дейности (РМВОК), като е посочил, че тя предоставя голям брой добри практики, които участникът мисли да приложим в хода на изпълнение на поръчката. Участникът е изброил някои от тези практики и е посочил какво ще се постигне с тяхното прилагане:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Контролиране на обхвата, графика, разходите и качеството; • Намаляване и управляване на риска; • Управление на ресурсите; • Идентифициране на дейностите по проекта; • Координиране на комуникациите между заинтересованите страни; • Съобразяване на работата с бизнес целите на Възложителя и Бенефициентите.

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез поддръждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развите “ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



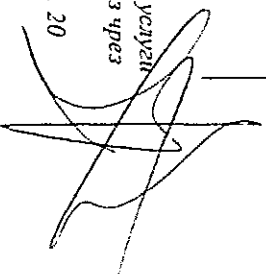
Подп онсза ред	Подпоказател описание	Максим ален брой	Точки Оцените д/Н	Обосновка на присъдената оценка
П7	<p>Предложение за управление на риска</p> <p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е отчетл възможните аспекти на проявление и области на влияние на описаните в Техническата спецификация рискове (очакван ефект, последици от настъпване на риска). - Участникът е предложил мерки за предотвратяване на идентифицираните рискове, като е описал как предложените мерки ще доведат до предотвратяване на посочените рискове и какъв е очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки. - Участникът е предложил мерки за смекчаване негативното влияние на рисковете след тяхното настъпване, като е описал как предложените мерки ще доведат до смекчаване/минимизиране негативното влияние и последици на посочените рискове. Участникът е описал очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки. - Участникът е посочил вида реакция 	15	15	<p>В предложението на участника са налице всички обстоятелства.</p> <p>В раздел 12.8. Списък с идентифицирани рискове участникът е описал какви са възможните аспекти на проявление и области на влияние на описаните в Техническата спецификация рискове (очакван ефект, последици от настъпване на риска).</p> <p><i>Пример:</i> За риск № 1: Не добра комуникация между екипите на Възложителя и Изпълнителя по време на аналитичните етапи на проекта, участникът е описал следните аспекти на проявление и области на влияние на риска:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Непълноценно и/или неточно идентифициране на нуждите на Възложителя. • Неотговарящи на изискванията на Възложителя междинни и крайни резултати. • Влошената комуникация между Възложителя и Изпълнителя може да доведе до забава в отговори, действия, предоставяване на необходимата информация/документи, което от своя страна води до риск от неспазване срока за изпълнение на поръчката. <p>В раздел 12.8. Списък с идентифицирани рискове</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-но ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



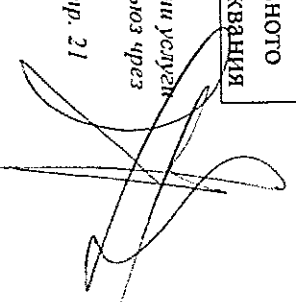
Подп очеква тел	Полюказател описание	Максим ален брой	Точки Оцените д.Н	Обобщенка на присъдената оценка
	<p>на всеки риск на база предложените мерки за предотвратяване.</p> <p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е отчетл възможните аспекти на проявление и области на влияние на описаните в Техническата спецификация рискове (очакван ефект, последици от настъпване на риска). - Участникът е предложил мерки за предотвратяване на идентифицираните рискове, като е описал как предложените мерки ще доведат до предотвратяване на посочените рискове и какъв е очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки. - Участникът е предложил мерки за смекчаване негативното влияние на рисковете след тяхното настъпване, като е описал как предложените мерки ще доведат до смекчаване/минимизиране негативното влияние и последици на посочените рискове. Участникът е описал очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки. 	8-10		<p>Участникът е предложил мерки за предотвратяване на идентифицираните рискове, като е описал как предложените мерки ще доведат до предотвратяване на посочените рискове и какъв е очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки.</p> <p><i>Пример:</i> За риск № 1: Неодобра комуникация между екипите на Възложителя и Изпълнителя по време на аналитичните етапи на проекта, участникът е предложил следните мерки за предотвратяване на риска и очаквания резултат:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ясни комуникационни правила, одобрени от двете страни, и механизъм за своевременно ескалиране на проблемите съгласно предложената проектна структура - ясните комуникационни правила, бързата организация, конкретно дефиниране на контактно лице от двете страни са от изключително значение за безпроблемното и качествено изпълнение. С прилагането на тази марка се постига организираност и ефективност на работния процес, систематизиран подход при управлението на комуникациите и информацията. • Планиране на регулярни срещи на проектните екипи, протоколиране и документиране на обсъжданите теми и взетите решения -

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялостта “ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



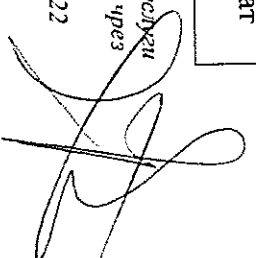
Подп оклада ген	Подпоказател описание	Максим ален брой	Почти Оцените д/Н	Обосновка на присъдената оценка
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложени в техническото задание.	3		<p>регулярните срещи ще спомогнат за поддържане на добра връзка между Изпълнителя и Възложителя и са предпоставка за получаване на навременна информация. Протоколирането на взетите решения ще допринесе за коректно съхранение и управление на информацията.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Посочване на контактно лице за всяка от страните - посочването на контактно лице за всяка от страните (single point of contact) премахва възможността от загуба или разсейване на информацията като осигурява единен поток за комуникация между представителите на Възложителя и Изпълнителя. <p>В раздел 12.8. Списък с идентифицирани рискове участникът е предложил мерки за смекчаване негативното влияние на рисковете след тяхното настъпване, като е описал как предложените мерки ще доведат до смекчаване/минимизиране негативното влияние и последици на посочените рискове.</p> <p>Участникът е описал очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки.</p> <p><i>Пример:</i> За риск № 1: Недобра комуникация между екипите на Възложителя и Изпълнителя по време на аналитичните етапи на проекта, участникът е предложил следните мерки за смекчаване негативното влияние на риска след неговото настъпване и очаквания</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните услуги електрически услуги чрез надредждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, сфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Под-окъза тел	Полюказател описание	Максимален брой	Точки Оцените д. N	Обосновка на присъдената оценка
				<p>резултат:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Присъствие на експерти на Изпълнителя на място в ГВА и съвместна работа с представителите на Възложителя - присъствието на експертите на място при Възложителя ще допринесе за единно, ясно и всеобхватно разбиране на проблемите и спецификите на проекта, както и ще унифицира очакванията към проектните резултати. • Използване на предварително уточнен и одобрен механизъм за съевременно ескалиране на проблемите съгласно предложената проектна структура - ескалирането на проблемите на по-високо ниво, съгласно организационната и йерархична структура на ГВА ще информира висшето ръководство за съществуващия проблем/и и ще бъдат приложени съответните мерки от страна на Възложителя за неговото преодоляване. <p>В раздел 12.8. Списък с идентифицирани рискове участникът е посочил вида реакция на всеки риск на база предложените мерки за предотвратяване:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Превенция - извършват се превантивни действия за намаляване на вероятността за реализацията на риска • Смекчаване/ограничаване на ефекта - ако рискът не може да бъде избегнат, се извършват действия по намаляване на ефекта от

Проект „Поощряване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялост“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

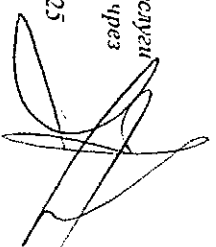


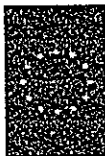
Подп оценка дел	Подробният описание	Максим ален брой	Точки Оцените д.Н	Обобщена на присъдената оценка
				<p>евентуалното му осъществяване</p> <ul style="list-style-type: none"> • Резервно планиране за непредвидени случаи - изготвяне на план за отговор на потенциалния риск • Елиминация - елиминиране на причината за идентифицирания риск • Трансфер на риска - ако се прецени, че риска е твърде висок може да се прехвърли към друга организация
П8	Предложение за осигуряване на гаранционна поддръжка на системата	10	10	
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал процедура за гаранционна поддръжка на системата, включително начина на обработване на сервизните заявки. - Участникът е представил дефиниция и категоризация на инцидентите, които могат да се появяват при работа на системата, посочени отговорностите на участващите в процеса на поддръжка, в т.ч. и тези на Възложителя, посочените времената за реакция и отстраняване на инциденти. - Участникът е описал процедура за генериране на отчети и 	10		<p>В предложението на участника са налице всички обстоятелства.</p> <p>Участникът е описал процедура за гаранционна поддръжка на системата, включително начина на обработване на сервизните заявки в раздел 9.2. Подход за гаранционна поддръжка и поддръжане работоспособността на системата, описана в следните стъпки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Дефиниране на приоритети на инциденти • Регистриране на заявка за поддръжка • Действия след получаване на заявка за поддръжка • Затваряне на заявката за поддръжка от Възложителя • Подаване на заявка за поддръжка по имейл

Проект „Повишаване качеството на предоставяните услуги електронни административни услуги чрез надаряване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Подп оказа гел	Полюпоказател описание	Максим ален брой	Точки Оцените ст. N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал процедура за гаранционна поддръжка на системата, включително начина на обработване на сервизните заявки. - Участникът е представил дефиниция и категоризация на инцидентите, които могат да се появяват при работа на системата, посочени отговорностите на участващите в процеса на поддръжка, в т.ч. и тези на Възложителя, посочените времената за реакция и отстраняване на инциденти. 	5-6		<p>инцидентите, които могат да се появяват при работа на системата, посочени са времената за реакция и отстраняване на инциденти.</p> <p>Участникът е описал процедура за генериране на отчети и разпространение на информация с оглед контрол на дейността в раздел 9.3.</p> <p>В раздел 9.4. Роли и отговорности за осигуряване на поддръжката са описани ресурсите, участващи в процеса по осигуряване на гаранционна поддръжка на системата, както от страна на Изпълнителя, така и от страна на Възложителя.</p>
	<p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложен в техническото задание.</p>	1		
МАКСИМАЛЕН ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ ЗА ВСИЧКИ ПОЛЮПОКАЗАТЕЛИ		155	124	

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез поддръждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялосте “ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



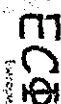


Европейски съюз



ОПЛК Бюджетни в действие

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората



ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ПО РЕДА НА ЧЛ. 14, АЛ. 1, Т. 2 ОТ ЗОП С ПРЕДМЕТ: „НАДГРАЖДАНЕ НА ИНФОРМАЦИОННО-КОМУНИКАЦИОННАТА СРЕДА НА ГД ГВА ЧРЕЗ РАЗВИТИЕ НА 16 АДМИНИСТРАТИВНИ УСЛУГИ ДО ДОСТИГАНЕ НА 4-ТО НИВО“

УЧАСТНИК: „Ай Ес Ай“ ДЗЗД

Опнок дават дл.	Полнокрайно описание	Макси мален брон бюджет		Точен оценк телен портел		Общовка на присвдената оценка
		ва се от оценк телен	ва се от оценк телен	ва се от оценк телен	ва се от оценк телен	
П1	Предложение за изпълнение на анализ и проектиране	20		5		
	В предложението на участника са налице следните обстоятелства: <ul style="list-style-type: none">- За всяка една описана дейност за изпълнение на анализа и проектирането, участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат (Очакваният резултат може да не е крайния резултат от изпълнението на дейността, а да е междинен).- Участникът е предложил нотация за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложениия от участника подход за разработка на софтуер.- Участникът е изразил виждане за насоките, в които	20				

Проекти „Повишаване качеството на предоставяемите онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Стр. 1

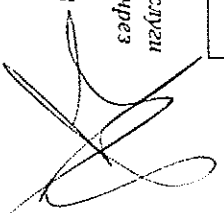
Опнок датите	Подобројател од описание	Максимален број	Поени	Обосновка на присвоената оцена
	<p>според него треба да биде извршена оптимизација на процесите по поставяне на услугите в съответствие с принципите на ЗБУ.</p> <p>Избраните средства за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране са с оглед постигане на високо качество и ефективност, като например:</p> <p>приложимост в конкретния контекст;</p> <p>компетенции/техники/практики за постигане на качествен анализ на работни процеси и успешно реализиране на електронни административни услуги;</p> <p>илюстративни примери и др.</p>	15-17		
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - За всяка една описана дейност за изпълнение на анализа и проектирането, участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат (очакваният резултат може да не е крайния резултат от изпълнението на дейността, а да е междинен). - Участникът е предложил нотации за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложени от участника подход за разработка на софтуер. - Участникът е изразил виждане за насоките, в които според него трябва да бъде извършена оптимизация на процесите по поставяне на услугите в съответствие с принципите на ЗБУ. 	5		
	<p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание.</p>	5		<p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложи в</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надградба на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



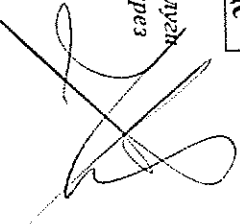
Однок даване д1	Полнокачествен описани	Максимален брой	Точки от 0 до N	Обосновка на присъдената оценка
				<p>техническото задание.</p>
П2	Предложение за изпълнение на дейностите по Технологични разработки и внедряване	25	18	
	В предложението на участника са налице следните обстоятелства:	25		<p>Участникът не е предложил нотация за изготвяне на техническата спецификация, която да отговаря на стандарти, съгласно предложени от участника подход за разработка на софтуер.</p> <p>В раздел 10.1.1 участникът е предвидил анализ на бизнес процесите по предоставяните услуги и ще дефинира предложени за подобрение им и ще ги отрази в разработените модели.</p> <p>В раздел 10.1.2 участникът е заявил, че ще бъде разработена Спецификация на функционалните и нефункционални изисквания на системата, както и описания на архитектурния дизайн, дизайн на интерфейса и модел на данните. Наличен е примерен обхват на спецификацията.</p> <p>Липсват аргументи как избраните средства за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране са с оглед постигане на високо качество и ефективност.</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надредждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



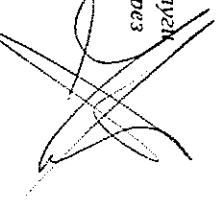
Опцион датум	Подоброказите описание	Максимален брой	Точки Оценка тел N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>- Участникът е представил описание на „Гъвкав“ (agile) технологичен подход за софтуерна разработка (Scrum, DSDM, RAD или еквивалентна), допълнителни средства и инструменти (развойна среда, софтуерни приложения, инструменти за провеждане на софтуерни тестове и др.) и е посочил как подхода ще бъде приложен/адаптиран за изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>- Участникът е обяснил защо е предпочел изборния от него подход пред останалите и какви са неговите предимства за качествено изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>- Участникът е предложил подход за мигриране на данни от старата база данни към новата, който гарантира целостта на данните и минимизира възможността от грешки.</p> <p>- Участникът е описал механизми за управление и контрол на качеството на софтуерните продукти, и е изразил виждане как ще ги приложи в контекста на предложението от него технологичен подход.</p> <p>- Избраните средства/инструменти и подход за изпълнение на технологичните разработки са с оглед постигане на високо качество и ефективност, като например: приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за постигане на качествена и успешна разработка на информационни системи; илюстративни примери и др.</p>	17-20		<p>В предложението на участника са налице</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надградване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялост“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



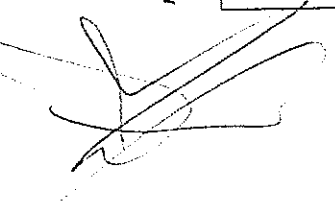
Опнок Лазте Л	Подказател описание	Макси мален брои	Точки Оцени кел N	Обосновка на присъдената оценка
Обстоятелства:	<p>- Участникът е представил описание на „гъвкав“ (agile) технологичен подход за софтуерна разработка (Scrum, DSDM, RAD или еквивалентна), допълнителни средства и инструменти (развойна среда, софтуерни приложения, инструменти за провеждане на софтуерни тестове и др.) и е посочил как подхода ще бъде приложен/адаптиран за изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>- Участникът е обяснил защо е предпочел избрания от него подход пред останалите и какви са неговите преимущества за качествено изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>- Участникът е предложил автоматизиран процес за мигриране на данни от старата база данни към новата.</p> <p>- Участникът е описал механизми за управление и контрол на качеството на софтуерните продукти и е изразил виждане как ще ги приложи в контекста на предложениия от него технологичен подход.</p>			<p>2 от изброените 4 обстоятелства.</p> <p>В раздел 8 Методология за технологични разработки и внедряване на софтуер участникът е представил описание на гъвкавия Scrum – модел за тенологични разработки. Описани са процеса на разработка, ключовите роли, както и най-често използваните термини.</p> <p>Посочени са предимствата и недостатъците на 2.1.1. Iterative Project Management Life Cycle (PMLC) модела, които се отнасят и за Scrum.</p> <p>Липсва описание на допълнителни средства и инструменти (развойна среда, софтуерни приложения, инструменти за провеждане на софтуерни тестове и др.), ето защо тази точка не е оценена. Налице е детайлен график за изпълнение на поръчката, но не е посочил как подхода ще бъде приложен/адаптиран за изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>Липсва описание на механизми за управление и контрол на качеството на софтуерните продукти,</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез нареджване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитиe“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Однократните дейности	Подпоказател, описание	Максимален брой	Точки Оценка ред N	Обосновка на присъдената оценка
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложен в техническото задание.	7		Посочени са подходи за мигрирането на данните от старата база данни към новата, като избора на някой от тях ще бъде уточнен в хода на подлейност 1.
ПЗ	Предложение за изпълнение на дейностите по анализ, разработване или актуализиране на вътрешноведомствени документи в съответствие със ЗЕУ, необходими за предоставянето на електронни административни услуги.	20	5	
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал обхвата на дейностите по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи. - За всяка една описана дейност за изпълнение на анализа на вътрешноведомствените актове и правила участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат (очакваният резултат може да не е крайния резултат от изпълнението на анализа, а да е междинен). - Участникът е описал стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила. 	20		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надградване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, свързана с програмата от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



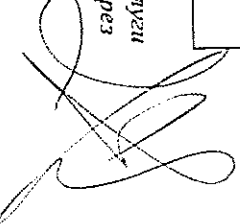
Опнок азате д	Полноквалитет описание	Максимален брои	Точки Оцени ред N	Обоснотка на присъвената оценка
	<p>- Избраните средства/похвати за изпълнение на дейността по анализ на вътрешноведомствените актове и правила са с оглед постигане на високо качество и ефективност, като например: приложимост в конкретния контекст; компетентции/техники/практики за постигане на качествен анализ на вътрешноведомствените актове и правила и успешно изпълнение на анализа, илюстративни примери и др.</p>	15-17		
	<p>следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал обхвата на дейностите по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи. - За всяка една описана дейност за изпълнение на анализа на вътрешноведомствените актове и правила участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат (Очакваният резултат може да не е крайния резултат от изпълнението на анализа, а да е междинен). - Участникът е описал стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила. 	5		Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложенни в техническото задание.

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-но ниво на зрялосте“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Опцион данте №	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оцени тегл. N	Обосновака на присъдената оценка
				<p>В раздел 10.3 Поддейност 3 – Анализ, разработване и/или актуализиране на вътрешноведомствените документи в съответствие със ЗЗУ, необходими за предоставянето на електронните административни услуги участникът е предложил да извърши идентифициране на нормативните актове и да извърши юридически преглед и анализ на съществуващата нормативна уредба и вътрешните документи на ГДГВА във връзка с предоставянето на услугите. В рамките на дейността ще бъдат идентифицирани и анализирани всички нормативни актове в областта на електронното управление с приложение на територията на РБ. Посочени са целите на юридическия анализ. При констатиране на несъответствие между нормативната уредба и целената организация на услугите, участникът е предложил да изготви препоръки за изменение на нормативната уредба.</p> <p>Предложеният от участника обхват на дейности няма пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи.</p> <p>Не е предложено описание на</p>

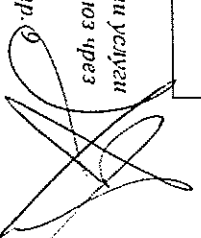
Проекти „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надразработване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Опцион двете II	Полнокоординатно описание	Максимален брой	Точки Опции ред N	Обоснова на присъдената оценка
				<p>стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и изготвяне на нови и актуализиране на съществуващите вътрешноведомствени актове и правила.</p> <p>Не е аргументирано как ще бъде постигнато високо качество на резултата.</p>
II	<p>Предложение за изпълнение на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност, включително: подготовка на заявления за вписване на информационни обекти и услуги в регистрите съгласно изискванията на ЗЕУ</p>	20	20	<p>В предложението на участника са налице всички обстоятелства.</p>
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е включил в техническото предложение всички изисквания, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания и е предложил подход за тяхното изпълнение. - Участникът е описал обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност. - Участникът е приложил примерно попълнено заявление за вписване на информационни обекти. - Участникът е представил примерен модел на данни 	20		<p>В предложението на участника са налице всички обстоятелства.</p> <p>Участникът е включил в техническото предложение изискванията произтичащи то ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост – Регистъра на информационните обекти, Регистъра на регистрите и данните, СУНАУ. Предложен е етапен подход за тяхното изпълнение от данните и техните дефиниции към документите, свързани с услугата и накрая – самата услуга.</p>

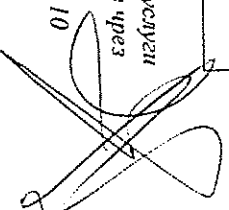
Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез наддръждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Стр. 9



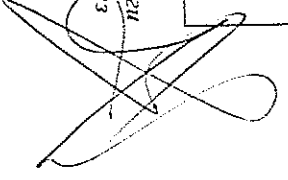
Опцион дате	Полноказател описание	Максимален брой	Точки Оценка	Обосновка на присъдената оценка
	<p>на електронна административна услуга от обхвата на проекта.</p> <p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е включил в техническото предложение всички изисквания, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания и е предложил подход за тяхното изпълнение. - Участникът е описал обхват на дейностите по 	15-17		<p>Предложен е следния обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги според изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и сигурност на информацията:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Подготовка на заявления за вписване информационни обекти и ЕАУ; o Извършване на всички проверки за оперативна съвместимост и информационна сигурност съгласно изискванията на действащото законодателство. <p>Приложено е примерно изпълнено заявление за вписване на обекти за Издаване на авиационна медицинска атестация.</p> <p>Представен е примерен модел на данни за услугата „Издаване на медицинско свидетелство за авиационния персонал“.</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надредждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, сфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



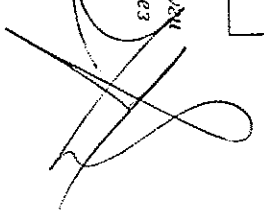
Опцион дизайн	Подпоказанет описание	Максимален брой	Точки Оценки кажди	Обосновка на присъдената оценка
	<p>осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност.</p> <p>- Участникът е приложил примерно попълнено заявление за вписване на информационни обекти.</p>	5		
П5	<p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание.</p> <p>Предложение за реализиране на изискванията към електронните административни услуги и софтуера за изпълнение на услугите</p>	30	10	
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е направил технологично описание на концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участника ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга. - Участникът е направил технологична обосновка на логическия модел, който участника ще използва при реализирането на софтуера за изпълнение на услугите. - Участникът е обосновал как ще бъде постигнато реализирането на всяко функционално и нефункционално изискване - Участникът е направил предложение, подкрепено с аргументи, за интегриране на новата разработка към съществуващия портал за електронни 	30		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Опцион вариант II	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оцени теден	Обосновка на присъдената оценка
	<p>административни услуги на ГДГВА и към съществуващата ЕИКС на ГДГВА.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е представил графични прототипи на работни екрани на портала за предоставяне на новата ЕАУ. - Участникът е представил графични прототипи на работни екрани на ЕИКС за предоставяне на новата ЕАУ. 			
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е направил технологично описание на концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участника ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга. - Участникът е направил технологична обосновка на логическия модел, който участника ще използва при реализирането на софтуера за изпълнение на услугите. - Участникът е обосновавал как ще бъде постигнато реализирането на всяко функционално и нефункционално изискване. - Участникът е направил предложение, подкрепено с аргументи, за интегриране на новата разработка към съществуващия портал за електронни административни услуги на ГДГВА и към съществуващата ЕИКС на ГДГВА. - Участникът е представил графични прототипи на 	20-24		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез подкрепдане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



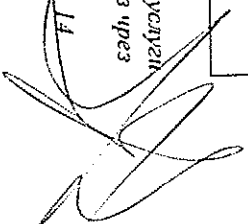
Опцион азяте д	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценк ред N	Обосновка на присъдената оценка
	работни екрани на портала за предоставяне на новата ЕАУ.			
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложиени в техническото задание.	10		<p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложиени в техническото задание.</p> <p>Изготвен е графичен прототип на изглед на портала за „Заявление за издаване на авиационно медицинско свидетелство“, но той не е функционален на ЕИКС, за който липсват такива.</p> <p>Не е споменато как ще бъде постигнато надграждането на функционалните и нефункционалните изисквания към надграждането на ЕИКС и портала за електронни административни услуги.</p> <p>Липсва предложение за интеграцията на новата разработка към съществуващия портал за електронни административни услуги на ДДГВА и ЕИКС на ДДГВА.</p>
П6	Предложение за управление изпълнението на поръчката	15	15	
	В предложението на участника са налице следните обстоятелства:	15		<p>В предложението на участника са налице 3 от изброените 3 обстоятелства.</p>

Проект „Поощряване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Опционните дъни	Подробно описание	Максимален брой	Точки Оценка	Обосновка на присъдената оценка
	<p>- Участникът е представил описание на методологията за административно управление на проектните дейности, базирана на утвърдени модели (като PRINCE2, PMBOK, Six Sigma или еквивалентна), като е посочил как методологията ще бъде приложена/адаптирана за изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>- Участникът е описал механизми за качествено управление на поръчката и е изразил вярване как ще ги приложи в контекста на предложената от него методология.</p> <p>- Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>- Изборът на методология за административно управление на проектните дейности е с оглед постигане на високо качество и ефективност, като например: приложимост в конкретния контекст, компетенции/техники/практики за успешно управление на комплексни ИТ проекти; илюстративни примери и др.</p>			<p>В раздел 2.3 Избор на методология за управление на проекта е представено описание на методологията за административно управление на проектните дейности PRINCE2. Налични са фазите на проекта съгласно методологията, но липсват характерните дейности и очакваните резултати.</p> <p>Не е ясно как методологията ще бъде адаптирана за изпълнението на настоящия проект, упоменато е, че „Долзите от структурираната и разпознаваема методология са, че предоставя общ език за всички участници в даден проект. PRINCE2 може да бъде прилаган за проекти от всякакъв мащаб.“</p> <p>Не са описани механизми за качествено управление на поръчката по мениъла на избраната от него методология. В раздел 5 Процедура за управление на качеството е представено кратко описание на качеството, но не е указано как този процес ще бъде приложен/спазван при изпълнение на настоящата поръчка.</p>

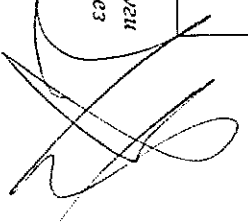
Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електрически административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялост“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Стр. 11



Опцион датум	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценки теж. N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е представил описание на методологията за административно управление на проектните дейности, базирана на утвърдени модели (като PRINCE2, PMBOK, Six Sigma или еквивалентна), като е посочил как методологията ще бъде приложен/адаптиран за изпълнение на настоящата поръчка. - Участникът е описал механизми за качество 	8-10		<p>Участникът е описал 3 стандартуизирани процедури, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Методология за управление на риска; • Процедура за управление на промените; • Процедура за управление на качеството. <p>Изброени са предимствата от използването на методологията PRINCE2, но не е посочено как тези предимства ще допринесат за постигане на високо качество и ефективност при изпълнение на настоящата поръчка.</p>

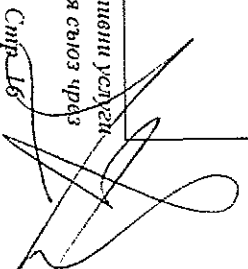
Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялост“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Опцион данъте д	Полнокрайният описанне	Макси мален брон	Точки Оцени ед N	Обобщенка на присъдената оценка
	<p>управление на поръчката и е изразил виждане как ще ги приложи в контекста на предложената от него методология.</p> <p>- Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка.</p>	3		
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложени в техническото задание.	15	10	
П7	<p>Предложение за управление на риска</p> <p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е отчетл възможните аспекти на проявление и области на влияние на описаните в Техническата спецификация рискове (очакван ефект, последици от настъпване на риска). - Участникът е предложил мерки за предотвратяване на идентифицираните рискове, като е описал как предложените мерки ще доведат до предотвратяване на посочените рискове и какъв е очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки. - Участникът е предложил мерки за смекчаване негативното влияние на рисковете след тяхното настъпване, като е описал как предложените мерки ще доведат до смекчаване/минимизиране негативното влияние и последици на посочените рискове. Участникът е описал очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки. 	15		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните услуги електрични административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, с финансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

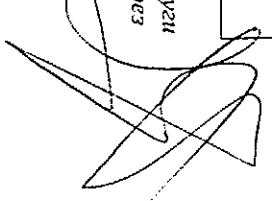
Стр. 16



Опцион азиде I	Полюкатель описанне	Максимален брой	Гочен Оцени кел N	Обобщовка на присъдената оценка
	<p>- Участникът е посочил вида реакция на всеки риск на база предложените мерки за предотвратяване.</p> <p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е отчет възможните аспекти на проявление и области на влияние на описаните в Техническата спецификация рискове (очакван ефект, последици от настъпване на риска). - Участникът е предложил мерки за предотвратяване на идентифицираните рискове, като е описал как предложените мерки ще доведат до предотвратяване на посочените рискове и какъв е очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки. - Участникът е предложил мерки за смекчаване на негативното влияние на рисковете след тяхното настъпване, като е описал как предложените мерки ще доведат до смекчаване/минимизиране на негативното влияние и последици на посочените рискове. Участникът е описал очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки. 	8-10		<p>В предложението на участника са налице 2 от изброените 3 обстоятелства.</p> <p>В раздела Регистър на рисковете са отчетени възможните аспекти на проява и области на влияние на описаните в Техническата спецификация рискове (очаквани ефекти, последици от настъпване на риска) - въздействие върху проекта.</p> <p><i>Пример:</i> За риск № 3: Недобра комуникация между екипите на Възложителя и Изпълнителя по време на аналитичните етапи на проекта, участникът е посочил следното въздействие върху проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Би довело до закъснения или неясен обхват и изисквания. <p>Предложени са мерки за справяне с риска, но не е указано какви са мерките - за предотвратяване на идентифицираните рискове или за смекчаване на негативното влияние на рисковете след тяхното настъпване на риска. Налице е обяснение как предложените от участника мерки ще доведат до предотвратяване на посочените рискове или смекчаване на негативното</p>

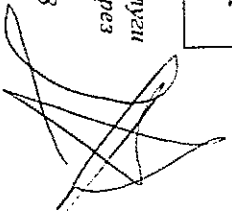
Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез наддържане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Стр. 47



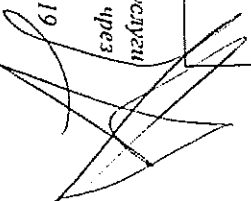
Опцион азиде №	Полноврател описание	Максимален брой	Точки Оценя тел №	Обобщенка на приетата оценка
				<p>влияние на рисковете след тяхното настъпване и какъв е очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки.</p> <p><i>Пример:</i> За риск № 3: Недобра комуникация между екипите на Възложителя и Изпълнителя по време на аналитичните етапи на проекта, участникът е посочил следните мерки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Планиране на комуникацията по проекта и разпределяне на отговорностите; • Прилагане на гъвкав подход от страна на А при работата по проекта; • Преразглеждане на членовете на екипа от страна на А и Б; • Проактивност в комуникациите от страна на А и търсене на решения на възможно най-ранен етап на проекта. <p>Не е посочен вида реакция на всеки риск на база предложените мерки за предотвратяване. В раздел 3.2.1 Етапи на процеса по управление на риска са изброени възможни стратегии за реакция, но не е посочен вида реакция за всеки риск на база предложените от участника мерки.</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надредждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, сфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



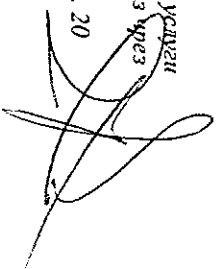
Опнок дате	Подпоказател описание	Максимален број	Точки Оцени кад. N	Обновка на придобива оцена
	Предложението на учесникот отговара на базовите изискувања, заложени в техническото задание.	3		
П8	Предложение за организување на гаранционна поддршка на системата	10	6	
	<p>В предложението на учесникот са налице следните обстојателства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Учесникот е описал процедура за гаранционна поддршка на системата, вклучително начина на обработвање на сервисните заявки. - Учесникот е представил дефиниција и категоризација на инцидентите, които могат да се појавуваат при работа на системата, посочени отговорностите на учесниците в процеса на поддршка, в т.ч. и тези на Възложителта, посочените времената за реакция и отстраняване на инциденти. - Учесникот е описал процедура за генериране на отчети и разпространение на информация с оглед контрол на дейността. 	10		
	<p>В предложението на учесникот са налице следните обстојателства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Учесникот е описал процедура за гаранционна поддршка на системата, вклучително начина на обработвање на сервисните заявки. - Учесникот е представил дефиниција и категоризација на инцидентите, които могат да се појавуваат при работа на системата, посочени отговорностите на учесниците в процеса на поддршка, в т.ч. и тези на Възложителта, посочените времената за реакция и 	5-6		<p>В предложението на учесникот са налице 2 от изброените 2 обстојателства.</p> <p>В раздел 8.6 описана процедура за гаранционна поддршка на системата, вклучително начина на обработвање на сервисните заявки при следните 2 процеса:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Управление на инциденти • Управление на промени <p>Процесите са онагледени с диаграми.</p>

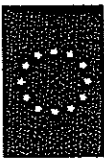
Проект „Повишаване квалитетот на предостанавливаните онлајн електрични административни услуги чрез наградвање на 16 административни услуги до досега на 4-то ниво на развие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, финансирана от Европскиот своз чрез Европскиот социјален фонд.



Опнок азвете дп	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оцени тел. N	Обосновка на присъдената оценка
н	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложен в техническото задание.	1		
	МАКСИМАЛЕН ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ ЗА ВСИЧКИ ПОДПОКАЗАТЕЛИ	155	98	

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надредждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зряемост“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, сфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.





Европейски съюз



ОПЕК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ПО РЕДА НА ЧЛ. 14, АЛ. 1, Т. 2 ОТ ЗОП С ПРЕДМЕТ: „НАДГРАЖДАНЕ НА ИНФОРМАЦИОННО-КОМУНИКАЦИОННАТА СРЕДА НА ГД ГВА ЧРЕЗ РАЗВИТИЕ НА 16 АДМИНИСТРАТИВНИ УСЛУГИ ДО ДОСТИГАНЕ НА 4-ТО НИВО“

УЧАСТНИК: „АЙ ЕС АЙ“ ДЗЗД

Показател	Подпоказател описание	Максимален брой точки	Точка Оценка тел N попълва се от оценителя N	Общовка на присъдената оценка
III	Предложение за изпълнение на анализ и проектиране	20	15	
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - За всяка една описана дейност за изпълнение на анализа и проектирането, участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат (очакваният резултат може да не е крайния резултат от изпълението на дейността, а да е междинен). - Участникът е предложил нотация за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложениия от участника подход за разработка на софтуер. - Участникът е изразил виждане за насоките, в които според него трябва да бъде извършена оптимизация на процесите по предоставяване на услугите в съответствие с принципите на ЗЕУ. 			

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надаржаване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Показател	Подпоказател описание	Максимален брой точки	Точки Оценка	Обосновка на присъдената оценка
	<p>- Избраните средства за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране са с оглед постигане на високо качество и ефективност, като например: приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за постигане на качествено качество на работни процеси и успешно реализиране на електронни административни услуги; илюстративни примери и др.</p>	15-17	15	<p>В предложението на участника е налице едно от трите изброени обстоятелства.</p> <p>В раздела Подход за бизнес анализ и спецификация на бизнес процесите са изброени похвати инструменти, които да осигурят максимална ефективност на предлаганото решение. Предложени са:</p> <p>Инструменти и техники за бизнес анализ: Функционален анализ; Анализ на заинтересованите страни; Анализ на документацията; Анкетни проучвания;</p> <p>В раздел 10.1 Анализ и проектиране участникът е заявил, че ще извърши анализ на бизнес процесите по предложение на избраните административни услуги и Юридически и бизнес анализ на административните услуги включени в обхвата на проекта в ГД ГВА и ще дефинира предложения за подобрене, като ще отрази тези предложения в разработените модели.</p> <p>В раздел 10.1.2 Проектиране участникът е заявил, че ще изготви техническа спецификация, включваща описание на функционалните изисквания, нефункционалните изисквания, архитектурен дизайн, дизайн</p>
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - За всяка една описана дейност за изпълнение на анализа и проектирането, участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат (очакваният резултат може да не е крайния резултат от изпълнението на дейността, а да е междинен). - Участникът е предложил нотация за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложени от участника подход за разработка на софтуер. - Участникът е изразил виждане за насоките, в които според него трябва да бъде извършена оптимизация на процесите по предоставяне на услугите в съответствие с принципите на ЗБУ. 			

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надредждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, сфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Показател	Подпоказател описание	Максимален брой точки	Точки Оценка тел N	Обясновка на присъдената оценка
				<p>на интерфейс и модел на данните. Предложен е примерен обхват на спецификацията.</p> <p>Участникът е предложил ML-унифициран език за моделиране и предоставяне на графични нотации и диаграми.</p> <p>В предложението на участника не е изразено виждане за насоките, в които според него трябва да бъде извършена оптимизация на процесите по предоставяне на услугите в съответствие с принципите на ЗЕУ.</p>
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложени в техническото задание.	5		
П2	Предложение за изпълнение на дейностите по Технологични разработки и внедряване	25	20	
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е представил описание на „Гъвкав“ (agile) технологичен подход за софтуерна разработка (Scrum, DSDM, RAD или еквивалентна), допълнителни средства и инструменти (развойна среда, софтуерни приложения, инструменти за провеждане на софтуерни тестове и др.) и е посочил как подхода ще бъде приложен/адаптиран за изпълнение на настоящата поръчка. - Участникът е обяснил защо е предпочел избрания от него подход пред останалите и какви са неговите преимущества за качествено изпълнение на настоящата поръчка. 	25		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялост“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Показател	Подпоказател описание	Максимален брой точки	Точки Оценка	Обосновка на присъдената оценка
	<p>- Участникът е предложил подход за мигриране на данни от старата база данни към новата, който гарантира целостта на данните и минимизира възможността от грешки.</p> <p>- Участникът е описал механизми за управление и контрол на качеството на софтуерните продукти, и е изразил вярване как ще ги приложи в контекста на предложения от него технологичен подход.</p> <p>- Избраните средства/инструменти и подход за изпълнение на технологичните разработки са с оглед постигане на високо качество и ефективност, като например: приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за постигане на качествена и успешна разработка на инфраструктурни системи; илюстративни примери и др.</p> <p>В предложеното на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е представил описание на „гъвкав“ (agile) технологичен подход за софтуерна разработка (Scrum, DSDM, RAD или еквивалентна), допълнителни средства и инструменти (развойна среда, софтуерни приложения, инструменти за провеждане на софтуерни тестове и др.) и е посочил как подхода ще бъде приложен/адаптиран за изпълнение на настоящата поръчка. - Участникът е обяснил защо е предпочел избрания от него подход пред останалите и какви са неговите предимства за качествено изпълнение на настоящата поръчка. 	17-20	20	<p>В предложеното на участника са налице следните обстоятелства:</p> <p>В раздел 2.1 Agile популярни модели за управление участникът прави преглед на популярни модели и процедурите за координация на дейностите и възможността им за приспособяване към променящите се бизнес условия.</p> <p>В раздел 8 Методология за технологични разработки и внедряване на софтуер участникът е представил описание на гъвкавия модел за управление Scrum и процеса на разработка със спринтове, ключовите роли в Scrum екипа и Scrum терминологията. Участникът е представил детайлен график за изпълнение на поръчката като Gantt диаграма, но не е посочил как</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялост“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Показател	Подпоказател описание	Максимален брой точки	Общовка на присъдената оценка
	<p>- Участникът е предложил автоматизиран процес за мигриране на данни от старата база данни към новата.</p> <p>- Участникът е описал механизми за управление и контрол на качеството на софтуерните продукти и е изразил виждане как ще ги приложи в контекста на предложени от него технологичен подход.</p>	7	<p>подхода ще бъде предложен/адаптиран за изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>В раздел 8.3 Подход за тестване участникът е изброил видовете тестове за осигуряване на контрол на качеството на разработван софтуер. Предлага да извърши собствени тестове и итерации с представители на Възложителя.</p> <p>В раздел 10.2.2 Тестване са изброени тестовете, които участникът ще направи за да гарантира безпроблемна работа на системата.</p> <p>В раздел 10.2.1.4 Подход за интегриране на новата разработка към съществуващия портал за електронни административни услуги на ГДГВА и към съществуващата ЕИКС на ГДГВА относно съществуващия портал участникът е предложил 2 варианта, като изборът на конкретен подход ще се изясни в хода на Подлейност 1.</p> <p>Раздел 10.2.4.2 Подход за мигриране на данните се предлагат 2 варианта за миграция, в зависимост от използването на SQLServer 2014 или SQLServer 2008R2, като изборът на конкретен подход ще се изясни в хода на Подлейност 1.</p> <p>Участникът не е описал механизми за управление и контрол на качеството на софтуерните продукти</p>
	Предложението на участника отговаря на базовите изиск-	7	

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надградване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Показател	Подпоказател описание	Максимален брой точки	Точки Оценка	Обосновка на присъдената оценка
ПЗ	<p>Ваня, заложен в Техническото задание.</p> <p>Предложение за изпълнение на дейностите по анализ, разработване и/или актуализиране на вътрешноведомствени документи в съответствие със ЗБУ, необходими за предоставянето на електронни административни услуги.</p> <p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал обхвата на дейностите по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи. - За всяка една описана дейност за изпълнение на анализа на вътрешноведомствените актове и правила участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат (очакваният резултат може да не е крайния резултат от изпълнението на анализа, а да е междинен). - Участникът е описал стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила. - Избраните средства/похвати за изпълнение на дейността по анализ на вътрешноведомствените актове и правила са с оглед постигане на високо качество и ефективност, като например: приложимост в конкретния контекст; компетентни/технически/практики за постигане на качествени/технически/практики за постигане на качествени анализ на вътрешноведомствените актове и прави- 	20	15	

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Показател	Полюказател описание	Максимален брой точки	Точки Оценка N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>да и успешно изпълнение на анализа, илюстративни примери и др.</p> <p>следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал обхвата на дейностите по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи. - За всяка една описана дейност за изпълнение на анализа на вътрешноведомствените актове и правила участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат (очакваният резултат може да не е крайния резултат от изпълнението на анализа, а да е междинен). - Участникът е описал стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила. 	15-17	15	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <p>В раздел 10.3 Поддйност 3 – Анализ, разработване и/или актуализиране на вътрешноведомствените документи в съответствие със ЗЕУ, необходими за предоставянето на електронните административни услуги /трети етап/ участникът заявява, че ще извърши идентифициране на нормативните актове и да извърши юридически преглед и анализ на съществуващата нормативна уредба и вътрешните документи на ГДГВА във връзка с предоставянето на услугите. В рамките на дейността ще бъдат идентифицирани и анализирани всички нормативни актове в областта на електронното управление с приложение на територията на Р.б. Посочени са целите на юридическия анализ. При констатиране на несъответствие между нормативната уредба и целената организация на услугите, участникът е предложил да изготви препоръки за изменение на нормативната уредба.</p> <p>Предложеният от участника обхват на дейности няма пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи.</p> <p>Не е предложено описание на стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи-</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до досиждане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Показател	Подпоказател описание	Максимален брой точки	Точки Оценка	Обосновка на присъдената оценка
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложен в техническото задание.	5		те вътрешноведомствени актове и правила.
П4	<p>Предложение за изпълнение на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност, включително подготовка на заявления за вписване на информационни обекти и услуги в регистрите съгласно изискванията на ЗЕУ</p> <p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е включил в техническото предложение всички изисквания, прозтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания и е предложил подход за тяхното изпълнение. - Участникът е описал обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност. - Участникът е приложил примерно попълнено заявление за вписване на информационни обекти. - Участникът е представил примерен модел на данни на електронна административна услуга от обхвата на проекта. 	20	20	<p>В предложението на участника са налице всички обстоятелства.</p> <p>Участникът е включил в техническото предложение изискванията прозтичащи то ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост – Регистъра на информационните обекти, Регистъра на регистрите и данните, СУНАУ. Предложен е етапен подход за тяхното изпълнение от данните и техните дефиниции към документите, свързани с услугата и накрая – самата услуга.</p> <p>Участникът е предложил следния обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност:</p> <p>Подготовка на заявления за вписване информационни обекти и ЕАУ;</p> <p>Извършване на всички проверки за оперативна съвместимост и информационна сигурност съгласно</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Нокаут-тегл	Подпоказател описание	Максимален брой точки	Точки Оценка	Обясновка на присъдената оценка
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е включил в техническото предложение всички изисквания, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания и е предложил подход за тяхното изпълнение. - Участникът е описал обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност. - Участникът е приложил примерно попълнено заявление за вписване на информационни обекти. <p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложени в техническото задание.</p>	15-17		<p>изискванията на действащото законодателство.</p> <p>Участникът е приложил примерно попълнено заявление за вписване на информационни обекти за Издаване на авиационно медицинско свидетелство.</p> <p>Участникът е представил примерен модел на данни за услугата „Издаване на медицинско свидетелство за авиационния персонал“.</p>
П5	<p>Предложение за реализиране на изискванията към електронните административни услуги и софтуера за изпълнение на услугите</p>	30	10	
	<p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложени в техническото задание.</p>	5		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялосте“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Показател Тел	Подпоказател описание	Максимален брой точки	Точна Оценка Тел N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е направил технологично описание на концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участника ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга. - Участникът е направил технологична обосновка на логическия модел, който участника ще използва при реализирането на софтуера за изпълнение на услугите. - Участникът е обосновавал как ще бъде постигнато реализирането на всяко функционално и нефункционално изискване - Участникът е направил предложение, подкрепено с аргументи, за интегриране на новата разработка към съществуващия портал за електронни административни услуги на ГД ГВА и към съществуващата ЕИКС на ГД ГВА. - Участникът е представил графични прототипи на работни екрани на портала за предоставяне на новата ЕАУ. - Участникът е представил графични прототипи на работни екрани на ЕИКС за предоставяне на новата ЕАУ. 	30		
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е направил технологично описание на концептуална рамка, принципи и структура, сте- 	20-24		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез наддръждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялост“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

показател	Подпоказател описание	Максимален брой точки	Точки Оценка	Обосновка на присъдената оценка
	<p>цификации, стандарти и технологични критерии, които участника ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е направил технологична обосновка на логическия модел, който участника ще използва при реализирането на софтуера за изпълнение на услугите. - Участникът е обосновал как ще бъде постигнато реализирането на всяко функционално и нефункционално изискване. - Участникът е направил предложение, подкрепено с аргументи, за интегриране на новата разработка към съществуващия портал за електронни административни услуги на ГД ГВА и към съществуващата ЕИКС на ГД ГВА. - Участникът е представил графични прототипи на работни екрани на портала за предоставяне на новата ЕАУ. 	10	10	<p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание.</p> <p>Участникът е представил графичен прототип на работен екран на портала за „Заявление за издаване на авиационно медицинско свидетелство“. В предложението на участника липсват графични прототипи на работни екрани на ЕИКС. Представеният от участника работен екран не е функционален на ЕИКС.</p> <p>Участникът не е обосновал как ще бъде постигнато</p>
	<p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложи в техническото задание.</p>	10	10	

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез наддържане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялост“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Показател	Подпоказател описание	Максимален брой точки	Точки Оценка	Обясновка на присъдената оценка
П6	<p>Предложение за управление изпълнението на поръчката</p> <p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е представил описание на методологията за административно управление на проектните дейности, базирана на утвърдени модели (като PRINCE2, PMBOK, Six Sigma или еквивалентна), като е посочил как методологията ще бъде приложена/адаптирана за изпълнение на настоящата поръчка. - Участникът е описал механизми за качествено управление на поръчката и е изразил виждане как ще ги приложи в контекста на предложената от него методология. - Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка. - Изборът на методология за административно управление на проектните дейности е с оглед постигане на 	15	15	<p>В предложението на участника са налице всички от изброените обстоятелства.</p> <p>В раздел 2. Избор на методология за управление на проекта участникът е представил описание на методологията за административно управление на проектните дейности PRINCE2. Посочени са фазите на проекта съгласно PRINCE2 (Стартиране, Започване, Изпълнение и Приключване). Описани са елементите на методологията : Организация на проекта; Планиране; Контролиране на изпълнението; Разделяне на етапи; Управление на рисковете; Управление на качеството; Управление на промените; Планиране на гаранционна поддръжка след приключване на проекта.</p> <p>Участникът е посочил предимствата на методологията PRINCE2.</p> <p>Разгледани са и 3 стандартизирани процедури: Методологията за управление на риска; Процедура за управление на промените и Процедура за управление на</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез поддръждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялосте“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Индикатор ИТЛ	Подпоказател описание	Максимален брой точки	Точки Оценка	Обосновка на присъдената оценка
	<p>Гане на високо качество и ефективност, като например: приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за успешно управление на комплексни ИТ проекти; илюстративни примери и др.</p>			<p>качеството. Методологията за управление на риска в раздел 3 предлага План за управление на риска, включващ етапите: Идентифициране на рискове; Анализ на риска; Приоритизиране и документизиране на риска; План за действие спрямо риска и Постоянен мониторинг. Процедурата за управление на качеството е разгледана в раздел 5 и в 8.5. Участникът не е посочил приложимостта им в конкретния контекст.</p>
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е представил описание на методологията за административно управление на проектните дейности, базирана на утвърдени модели (като RINCE2, PMBOK, Six Sigma или еквивалентна), като е посочил как методологията ще бъде приложена/адаптирана за изпълнение на настоящата поръчка. - Участникът е описал механизми за качествено управление на поръчката и е изразил вярване как ще ги приложи в контекста на предложената от него методология. - Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка. 	8-10		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до досегаване на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Показател	Подпоказател описание	Максимален брой точки	Точки Оценка	Обосновка на присъдената оценка
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложени в техническото задание.	3		
П7	Предложение за управление на риска	15	10	
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е отчетл възможните аспекти на проявление и области на влияние на описаните в Техническата спецификация рискове (очакван ефект, последици от настъпване на риска). - Участникът е предложил мерки за предотвратяване на идентифицираните рискове, като е описал как предложените мерки ще доведат до предотвратяване на посочените рискове и какъв е очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки. - Участникът е предложил мерки за смекчаване негативното влияние на рисковете след тяхното настъпване, като е описал как предложените мерки ще доведат до смекчаване/минимизиране негативното влияние и последици на посочените рискове. Участникът е описал очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки. - Участникът е посочил вида реакция на всеки риск на база предложените мерки за предотвратяване. <p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е отчетл възможните аспекти на проявление и области на влияние на описаните в Техническата спецификация рискове (очакван ефект, 	8-10	10	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <p>В раздел 3 Методологията за управление на риска участникът дефинира риск и предлага предложената от него Risk Management/PMI методология за управ-</p>

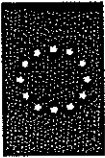
Проект „Поощряване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялосте“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Показател	Подпоказател описание	Максимален брой точки	Точки Оценка	Обясновка на присъдената оценка
	<p>последници от настъпване на риска).</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е предложил мерки за предотвратяване на идентифицираните рискове, като е описал как предложените мерки ще доведат до предотвратяване на посочените рискове и какъв е очакваният/желания резултат след прилагане на описаните мерки. Участникът е предложил мерки за смекчаване негативното влияние на рисковете след тяхното настъпване, като е описал как предложените мерки ще доведат до смекчаване/минимизиране негативното влияние и последници на посочените рискове. Участникът е описал очакваният/желания резултат след прилагане на описаните мерки. 	3		<p>Участникът е предложил мерки за справяне с риска, но не е указано какви са мерките - за предотвратяване на идентифицираните рискове или за смекчаване негативното влияние на рисковете след тяхното настъпване. Участникът не е описал очакваният/желания резултат след прилагане на описаните мерки.</p>
П8	<p>Предложение за осигуряване на гаранционна поддръжка на системата</p> <p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е описал процедура за гаранционна поддръжка на системата, включително начина на обработване на сервизните заявки. Участникът е представил дефиниция и категория при работа на системата, посочени отговорностите на участващите в процеса на поддръжка, в т.ч. и тези на Възложителя, посочените времената за реакция и отстраняване на инциденти. 	10	6	

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достъпване на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

ПОКАЗА- тели	Показателят описание	Максимален брой точки	Точки Оценител N	Обобщена на присъдената оценка
	<p>- Участникът е описал процедура за генериране на отчети и разпространение на информация с оглед контрол на дейността.</p>	5-6	6	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства.</p> <p>В раздел 8.6 Процедура за гаранционно обслужване участникът е описал утвърдените си стандарти и процедури за гаранционна поддръжка на услуги в ИТ. Време за реакция; Време за отстраняване на инцидент; Класификация на инциденти; Управление на инциденти; Управление на промени. Приложени са илюстративни диаграми и утвърдени формуляри за докладване на инцидент и за заявяване на промяна във функционалност.</p> <p>Участникът е представил категоризация на инцидентите и критериите за класифициране.</p> <p>Участникът е описал ролята на експертите които участват в процесите за гаранционно обслужване от страна на Изпълнителя, но не е посочил отговорностите на Възложителя.</p> <p>Посочени са времената за реакция и отстраняване на инциденти, но не е описал процедура за генериране на отчети с оглед контрол на дейността по гаранционна поддръжка на системата.</p>
и	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложен в техническото задание.	1		
	МАКСИМАЛЕН ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ ЗА ВСИЧКИ ПОДПОКАЗАТЕЛИ	155	111	

Проект „Повишаване качеството на предостаняните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиция в хората

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ПО РЕДА НА ЧЛ. 14, АЛ. 1, Т. 2 ОТ ЗОП С ПРЕДМЕТ: „НАДГРАЖДАНЕ НА ИНФОРМАЦИОННО-КОМУНИКАЦИОННАТА СРЕДА НА ГД ГВА ЧРЕЗ РАЗВИТИЕ НА 16 АДМИНИСТРАТИВНИ УСЛУГИ ДО ДОСТИГАНЕ НА 4-ТО НИВО“

УЧАСТНИК: „Ей Ай Пи“ ДЗЗД

Под-показател	Подпоказател описание	Максимален брой точки	Точки		Обосновка на присъдената оценка
			Оценител N	ползва се от оценител N	
III	Предложение за изпълнение на анализ и проектиране	20	20	20	В предложението на участника са налице следните обстоятелства: - За всяка една описана дейност за изпълнение на анализа и проектирането, участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат (очакваният резултат може да не е крайния резултат от изпълнението на дейността, а да е междинен). - Участникът е предложил нотации за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложени от участника подход за разработка на софтуер. Участникът е изразил викадане за на-
		20			В предложението на участника са налице и четирите изброени обстоятелства. Участникът е посочил целта и очаквания резултат, насоките и практики за анализ на работни процеси и успешно реализиране на електронни административни услуги. В раздел. 4.1. Дейност 1: Предложеният анализ на административните процеси е систематичен и задълбочен, като са определени етапите за изпълнение и проектиране. Изведени са целите на всеки етап: Събиране на информация; Юридически анализ; Описание на административни процеси по Примерно описание на процес по предоставяне на услуга; Валидиране на описанията на процесите; Насоки за оптимизация на процесите по предоставяне на услуги в съответствие с принципите на ЗЕУ.

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Под-показател	Подпоказател описанне	Максимален брой	Точки Оценител N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>соките, в които според него трябва да бъде извършена оптимизация на процесите по предоставяне на услугите в съответствие с принципите на ЗЕУ.</p> <p>- Избраните средства за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране са с оглед постигане на високо качество и ефективност, като например: приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за постигане на качествен анализ на работни процеси и успешно реализиране на електронни административни услуги; илюстративни примери и др.</p>			<p>Участникът е анализирал насоките, в които според него трябва да бъде извършена оптимизация на процесите по предоставяне на услугите, на принципите на ЗЕУ.</p> <p>Посочени са основните етапи от процес по реализация на електронна административна услуга съгласно изискванията на нормативната уредба.</p> <p>Участникът е предложил Unified Modeling Language (UML) като стандарт /нотация/ за изготвяне на техническата спецификация и статусни диаграми и модели на състоянието.</p> <p>Описани са средствата и инструментите, които ще бъдат използвани при анализа и проектирането и техническата спецификация.</p> <p>Предложените средства и инструменти са предпоставка за постигане на качество и ефективност при изпълнението на дейността.</p>
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <p>- За всяка една описана дейност за изпълнение на анализа и проектирането, участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат (очакваният резултат може да не е крайния резултат от изпълнението на дейността, а да е междинен).</p> <p>- Участникът е предложил нотация за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарт, съгласно предложението от участника</p>	15-17		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Подпоказател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точни Оценител N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>подход за разработка на софтуер.</p> <p>- Участникът е изразил вжидане за насоките, в които според него трябва да бъде извършена оптимизация на процесите по предоставяне на услуги в съответствие с принципите на ЗБУ.</p>			
	<p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложили в техническото задание.</p>	5		
П2	<p>Предложение за изпълнение на дейностите по Технологични разработки и внедряване</p> <p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е представил описание на „гъвкав“ (agile) технологичен подход за софтуерна разработка (Scrum, DSDM, RAD или еквивалентна), допълнителни средства и инструменти (развойна среда, софтуерни приложения, инструменти за провеждане на софтуерни тестове и др.) и е посочил как подхода ще бъде приложен/адаптиран за изпълнение на насочената поръчка. - Участникът е обяснил защо е предпочел изборния от него подход пред останалите и какви са неговите пре- 	25	25	<p>В предложението на участника са налице всички обстоятелства.</p> <p>В раздел 6 Подход за софтуерна разработка участникът е представил описание на „гъвкав“ (agile) технологичен подход за софтуерна разработка SCRUM с възможност за контрол на развитието на проекта от страна и на Възложителя и на Изпълнителя. Обосновавал е избора си на база на добрите практики, характерни за този гъвкав подход и прилагането на характерните за него текущи итерации/спринт/:</p> <p>Итеративно разработване на софтуерни решения;</p> <p>Управление на изискванията;</p> <p>Използване на компонентно-базирани архитектура;</p> <p>Моделиране, описание и визуализиране чрез UML;</p> <p>Проверка на качеството;</p> <p>Управление на промените.</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез поддръждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитие“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Под-показател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценка N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>имущества за качествено изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>- Участникът е предложил подход за мигриране на данни от старата база данни към новата, който гарантира целостта на данните и минимизира възможността от грешки.</p> <p>- Участникът е описал механизми за управление и контрол на качеството на софтуерните продукти, и е изразил вярване как ще ги приложи в контекста на предложениия от него технологичен подход.</p> <p>- Избраните средства/инструменти и подход за изпълнение на технологичните разработки са с оглед постигане на високо качество и ефективност, като например: приложимост в конкретния контекст; компетентности/техники/практики за постигане на качествена и успешна разработка на информационни системи; илюстративни примери и др.</p>	17-20		<p>В раздел 6.4 Етапи на изпълнение на софтуерната разработка съгласно предложения подход участникът е описал етапите на Scrum, като за всеки етап -</p> <p>Планиране; Анализ; Проектиране; Разработване на софтуер и тестване; Внедряване</p> <p>са посочени целта и основните дейности.</p> <p>Подходът Scrum е илюстриран и в приложения график за изпълнение на поръчката (разпределение на дейностите по спринтове, последователност и очаквани резултати), като по този начин участникът е показал как подхода ще бъде приложен за изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>В раздел 6.6 Развойна среда участникът е описал Visual Studio Team Foundation Services 2012 (VSTFS), която ще е развойната среда за всички участници в проекта и участникът е посочил нейната съвместимост със Scrum - избрания от него подход за софтуерна разработка. Платформата предоставя пълна поддръжка за SCRUM процеса и всичките свързани с него роли и артефакти, без да се налага да се инсталира допълнителен софтуер при никой от участниците – представява уеб базирана облачна услуга и е достъпна както през браузър, така и през софтуери като Microsoft Excel, Microsoft Project и много други.</p> <p>В същия раздел участникът е посочил как и защо избраната</p>
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е представил описание на „гъвкав“ (agile) технологичен подход за софтуерна разработка (Scrum, DSDM, RAD или еквивалентна), до-</p>			

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялост“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Под-показател	Полюказател описание	Максимален брой	Точки Оценка тел N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>пълнителни средства и инструменти (развойна среда, софтуерни приложения, инструменти за провеждане на софтуерни тестове и др.) и е посочил как подхода ще бъде приложен/адаптиран за изпълнение на насочената поръчка.</p> <p>Участникът е обяснил защо е предпочел изборния от него подход пред останалите и какви са неговите предимства за качествено изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>Участникът е предложил автоматизиран процес за мигриране на данни от старата база данни към новата.</p> <p>Участникът е описал механизми за управление и контрол на качеството на софтуерните продукти и е изразил виждане как ще ги приложи в контекста на предложените от него технологичен подход.</p>			<p>Обосновка на присъдената оценка</p> <p>развойна среда е приложима за изпълнението на поръчката: „Избраната платформа предоставя пълен набор от функционалности за всички елементи и фази от процеса:</p> <p>Приоритизиране на сътрудничеството между всички участници в процеса на разработване на системата и включване на клиента като равнопоставен член от екипа;</p> <p>Осигуряване на навременна обратна връзка с цел оптимизиране на вложените усилия и свързаните с тях разходи;</p> <p>Предоставяне на лесни за ползване и подходящи инструменти за проектиране, разработка, тестване, внедряване и поддръжка на качествен софтуер.“</p> <p>В раздел 7.4 Софтуерни средства и инструменти участникът е посочил Visual Studio Team Foundation System (TFS) като основен инструмент за провеждане на софтуерните тестове и е аргументирал избора си: „TFS предоставя пълна функционалност за дефиниране на тестови сценарии, както и за разработване и изпълнение на всички видове тестове, които ще бъдат заложени в текущия проект.“</p> <p>В раздел 6.5 Механизми за управление и контрол на качеството в SCRUM участникът е посочил кои ще са аспектите, осигуряващи качество на софтуерния продукт:</p> <p>Документиране на изискванията;</p> <p>Техническо решение;</p> <p>Интеграция на продукта;</p> <p>Верификация;</p> <p>Валидация.</p>
	<p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложени в техническото задание.</p>	7		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез поддръждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялост“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Под-показател	Полюказател описание	Максимален брой	Точки Оценка N	Обосновка на присъдената оценка
				<p align="center">Обосновка на присъдената оценка</p> <p>В допълнение участникът е заявил, че „контрол на качеството в SCRUM се осигурява посредством постоянно наблюдение на изискванията, проекта и разработваното решение и непрекъснато тестване.“. Процесът на тестване е описан в раздел 7.2. Описание на процеса на тестване, а в раздел 7.3 Видове тестове са описани видовете тестове, които ще бъдат изпълнени; за всеки тест са посочени цел, техника, критерии за успешно завършване на тези тестове и очаквани резултати. В съответствие с подхода Scrum участникът е заявил, че ще „разработва вътрешен план за тестване по време на всеки спринт, за да се осигури качеството на крайния продукт“.</p> <p>В раздел 6.5 участникът е изброил критериите за приемане на проектите резултати, съгласно които ще се достави отговарящи на изискванията на Възложителя продукт (информационна система).</p> <p>В раздел 6.4.5.2. Подход за мигриране на данни участникът е описал процеса на мигриране на старите данни в новата база, като участникът е посочил по какъв начин ще гарантира целостта на данните и ще минимизира възможността от грешки: „След мигриране на данните върху новата система, експерти на консорциума ще направят необходимите верификации за коректност. За тази цел ще се проведат тестове за интегритет на данните. Ще се извършат тестове и наблюдения, които гарантират, че по време на работата на системата базата данни остава консистентна, запазва своята референциална цялост, няма липсващи или дублирани записи, записи съдържащи невалидна стойност и т.н. Също така ще се тества дали единните от логи-</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надградване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Под-показател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценка N	Обосновка на присъдената оценка
ПЗ	<p>Предложение за изпълнение на дейностите по анализ, разработване и/или актуализиране на вътрешноведомствени документи в съответствие със ЗЕУ, необходими за предоставянето на електронни административни услуги.</p> <p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал обхвата на дейностите по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи. - За всяка една описана дейност за изпълнение на анализа на вътрешноведомствените актове и правилата участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат (очакваният резултат може да не е крайния резултат от изпълнението на анализа, а да е междинен). - Участникът е описал стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове 	20	20	<p>Обосновка на присъдената оценка</p> <p>чекса и бизнес гледна точка операции се изпълняват в транзакционен режим.“</p>
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал обхвата на дейностите по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи. - За всяка една описана дейност за изпълнение на анализа на вътрешноведомствените актове и правилата участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат (очакваният резултат може да не е крайния резултат от изпълнението на анализа, а да е междинен). - Участникът е описал стъпки/процес за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове 	20	20	<p>В предложението на участника са налице всички обстоятелства.</p> <p>В раздел 4.3 Дейност 3 от техническото предложение: Анализ, разработване и/или актуализиране на вътрешноведомствени документи в съответствие със ЗЕУ, необходими за предоставянето на електронни административни услуги, участникът е изложил подход за извършване на анализ на вътрешноведомствените актове и правила, в пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи на ГДЖ ГВА. Обхватът от дейности предложени от участника правила включва следните „поддейности“:</p> <p>Идентифициране на вътрешноведомствените актове и правила;</p> <p>Съпоставка на вътрешноведомствените актове е правила със ЗЕУ;</p> <p>Очертаване на празноти, несъответствия и противоречия със ЗЕУ и препоръки за отстраняването им.</p> <p>За всяка една от предложените дейности участникът е посочил нейните обхват, цели и очаквани резултати.</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Под-показател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценка	Обосновка на присъдената оценка
	<p>и правила.</p> <p>- Избраните средства/похвати за изпълнение на дейността по анализ на вътрешноведомствените актове и правила са с оглед постигане на високо качество и ефективност, като например: приложимост в конкретния контекст; компетентния/технически/практики за постигане на качествен анализ на вътрешноведомствените актове и правила и успешно изпълнение на анализа; илюстративни примери и др.</p>			<p>В раздел 4.3.2 участникът е предложил подход за допълване и при необходимост разработване на нови вътрешноведомствени актове и правила.</p> <p>Избраните средства/похвати за изпълнение на дейността по анализ на вътрешноведомствените актове и правила са добре структурирани и обосновани и с приложимост в конкретния контекст.</p>
	<p>следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е описал обхвата на дейността по анализ на съществуващата нормативна уредба, имаща пряко касателство с вътрешните правила на работа и вътрешноведомствените документи.</p> <p>- За всяка една описана дейност за изпълнение на анализа на вътрешноведомствените актове и правила участникът е посочил каква е целта и очаквания резултат (очакваният резултат може да не е крайния резултат от изпълнението на анализа, а да е междинен).</p> <p>- Участникът е описал стъпки/процес</p>	15-17		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез поддръждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялост“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Подпоказател	Максимален брой	Точки	Обосновка на присъдената оценка
<p>за актуализиране на съществуващата нормативна уредба и изготвяне на нови и актуализиране на съществуващи вътрешноведомствените актове и правила.</p>	5		
<p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложили в техническото задание.</p>	20	20	
<p>Предложение за изпълнение на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност, включително подготовка на заявления за вписване на информационни обекти и услуги в регистрите съгласно изискванията на ЗЕУ</p>	20		<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е включил в техническото предложение всички изисквания, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания и е предложил подход за тяхното изпълнение. - Участникът е описал обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информацион-
<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е включил в техническото предложение всички изисквания, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания и е предложил подход за тяхното изпълнение. - Участникът е описал обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информацион- 	20	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <p>В раздел 8 от техническото предложение участникът е предложил подход за осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност. Подходът се базира изцяло на изискванията произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост.</p> <p>Посочени са и подробно са развити нормативните изисквания за осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност, обхватът на дейностите, които следва да бъдат извършени за спазване на тези изисквания и методиката, по която се предлага да бъдат извършени. Анализирани са изискванията</p>	

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Под-показател	Полюказател описание	Максимален брой	Точки Оценка тел N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>на сигурност.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е приложил примерно попълнено заявление за вписване на информационни обекти. - Участникът е представил примерен модел на данни на електронна административна услуга от обхвата на проекта. 			<p>за оперативна съвместимост по отношение на данните и електронните документи и визуализацията и/или редактиране на електронни документи. Анализирана е оперативната съвместимост по отношение на електронните разглеждания;</p> <p>За всяко изискване е предложен подход за изпълнение.</p> <p>В раздел 8.2. е предложен обхват от дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност:</p> <p>Идентифициране на електронни документи и регистри;</p> <p>Анализиране на състава на данните;</p> <p>Разработване на формализирано описание на данни, документи и регистри и проектиране на електронни форми;</p> <p>Разработване на нови електронни форми за създаване, редактиране и визуализиране на стандартизирани електронни документи;</p> <p>Съобразяване на проектите за софтуерни модули с изискванията за оперативна съвместимост по отношение на данните;</p> <p>Подготовка на заявления за вписване на информационните обекти и услуги съгласно изискванията на ЗЕУ;</p> <p>Удостоверяване на системата.</p> <p>Участникът е приложил примерно попълнено заявление за вписване на информационни обекти за „Издаване на свидетелство за правоспособност на авиационен персонал – пилоти“.</p> <p>Участникът е представил примерен модел на данни в заявлението за назначаване на S-mode код (24-битов адрес на ВС).</p>

Проекти „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надградване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Под-показател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценка	Обосновка на присъдената оценка
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е включил в техническото предложение всички изисквания, произтичащи от ЗЕУ и подзаконова-та нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания и е предложил подход за тяхното изпълнение. - Участникът е описал обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност. - Участникът е приложил примерно потвърлено заявление за вписване на информационни обекти. <p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложени в техническото задание.</p>	15-17		
П5	<p>Предложение за реализиране на изискванията към електронните административни услуги и софтуера за изпълнение на услугите</p> <p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е направил технологично описание на концептуална рамка, 	30	10	
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е направил технологично описание на концептуална рамка, 	30		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надградване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Под-показател	Полноказател описание	Максимален брой	Точки Оценка-тел N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участника ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е направил технологична обосновка на логическия модел, който участникът ще използва при реализирането на софтуера за изпълнение на услугите. - Участникът е обосновал как ще бъде постигнато реализирането на всяко функционално и нефункционално изискване - Участникът е направил предложение, подкрепено с аргументи, за интегриране на новата разработка към съществуващия портал за електронни административни услуги на ГД ГВА и към съществуващата ЕИКС на ГД ГВА. - Участникът е представил графични прототипи на работни екрани на портала за предоставяне на новата ЕАУ. - Участникът е представил графични прототипи на работни екрани на ЕИКС за предоставяне на новата ЕАУ. 			

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Под-показател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценка	Обосновка на присъдената оценка
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е направил технологично описание на концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участника ще използва за разработване на модел на електронна административна услуга. - Участникът е направил технологична обосновка на логическия модел, който участника ще използва при реализирането на софтуера за изпълнение на услугите. - Участникът е обосновал как ще бъде постигнато реализирането на всяко функционално и нефункционално изискване. - Участникът е направил предложение, подкрепено с аргументи, за интегриране на новата разработка към съществуващия портал за електронни административни услуги на ГД ГВА и към съществуващата ЕИКС на ГД ГВА. - Участникът е представил графични прототипи на работни екрани на портала за предоставяне на новата ЕАУ. 	20-24		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Под-показател	Полпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценка-тел N	Обосновка на присъдената оценка
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложени в техническото задание.	10		<p>Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложени в техническото задание.</p> <p>Участникът е предложил да извърши интегриране на новите разработки чрез надграждане на модулите на съществуващия портал за електронни административни услуги на ГД ГВА и съществуващата ЕИКС на ГД ГВА, като по този начин в максимална степен ще се използва съществуващата функционалност.</p> <p>Участникът е предложил използването на логически модел базиран на разделянето на слоеве всеки реализиращ обособена функционалност.</p> <p>Участникът не е обосновал как ще бъде постигнато реализирането на функционалните и нефункционалните изисквания към надграждането на ЕИКС и портала за електронни административни услуги.</p>
П6	Предложение за управление изпълнението на поръчката	15	10	
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е представил описание на методология за административно управление на проектните дейности, базирана на утвърдени модели (като PRINCE2, PMBOK, Six Sigma или еквивалентна), като е посочил как методологията ще бъде приложена- 	15		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялост“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Под-показател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценка N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>на/адаптирана за изпълнение на на-тоящата поръчка.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал механизми за качествено управление на поръчката и е изразил вълнение как ще ги приложи в контекста на предложената от него методология. - Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка. - Изборът на методология за административно управление на проектните дейности е с оглед постигане на високо качество и ефективност, като например: приложимост в конкретния контекст; компетентния контекст; практически за успешно управление на комплексни ИТ проекти; илюстративни примери и др. 	8-10		<p>В предложението на участника са налице 3 от изброените 4 обстоителства за максимален брой точки.</p> <p>В раздел 10.1 Избор на методология. Обосновка за избора участникът е представил описание на РМВОК методологията за административно управление на проектните дейности.</p> <p>Участникът е обосновал избраната от него методология за ад-</p>
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоителства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е представил описание на методология за административно управление на проектните дейности, базирана на утвърдени модели (като PRINCE2, PMBOK, Six Sigma или 			

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез внедряване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялосте“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Под-показател	Полюказател описание	Максимален брой	Точки Оценка	Обосновка на присъдената оценка
	<p>еквивалентна), като е посочил как методологията ще бъде приложена/адаптиран за изпълнение на настоящата поръчка.</p> <p>- Участникът е описал механизми за качествено управление на поръчката и е изразил вжждане как ще ги приложи в контекста на предложената от него методология.</p> <p>- Участникът е описал минимум 3 стандартизирани процедури съгласно избраната проектна методология, които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка.</p>			<p>Обосновка на присъдената оценка</p> <p>министративно управление на проектните дейности (РМВОК), като е посочил, че тя предоставя голям брой добри практики, които участникът мисли да приложим в хода на изпълнение на поръчката. Участникът е изброил някои от тези практики и е посочил какво ще се постигне с тяхното прилагане:</p> <p>Контролиране на обхвата, графика, разходите и качеството; Намаляване и управляване на риска;</p> <p>Управление на ресурсите;</p> <p>Идентифициране на дейностите по проекта;</p> <p>Корелиране на комуникациите между заинтересованите страни;</p> <p>В раздел 10.2 Фази на проекта участникът е описал основните фази от предлаганата методологията РМВОК (Инициране, Планиране, Изпълнение и Приключване) дейностите, които ще бъдат изпълнени и постигнатите резултати.</p> <p>В раздел 10.4 Механизми за качествено управление на проекта участникът е представил диаграма на процеса по осигуряване и управление на качеството, но не е описал как представената от него диаграма е приложима в контекста на методологията РМВОК.</p> <p>В раздел 11 Стандартизирани процедури и документи, спомагачи управлението на проекта участникът е описал 5 процедури и 3 плана съгласно избраната проектна методология (РМВОК), които ще бъдат спазвани и използвани по време на изпълнение на настоящата поръчка:</p> <p>Процедура за управление на промените</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялосте“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Под-показател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценка-тел N	Обосновка на присъдената оценка
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложени в техническото задание.	3		<p>Процедура за управление на конфигурациите</p> <p>Процедура за управление на проблемите</p> <p>Процедура за управление на качеството (реферира към раздел 7.1)</p> <p>Процедура за управление на записите</p> <p>План за управление на риска</p> <p>План за управление на качеството</p> <p>Коммуникационен план.</p>
П7	<p>Предложение за управление на риска</p> <p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е отчел възможните аспекти на проявление и области на влияние на описаните в Техническата спецификация рискове (очакван ефект, последици от настъпване на риска). - Участникът е предложил мерки за предотвратяване на идентифицираните рискове, като е описал как предложените мерки ще доведат до предотвратяване на посочените рискове и какъв е очакваният/желания резултат след прилагане на описаните 	15	15	<p>В предложението на участника са налице всички обстоятелства.</p> <p>В раздел 12.8. Списък с идентифицирани рискове участникът е отчел и групирал основните идентифицирани от екипа рискове. В табличен вид са изведени възможни аспекти на проявление и области на влияние на всеки от описаните „по-важни“ рискове, вида му и мерките за предотвратяване и смекчаване на влиянието след евентуално настъпване и мерки за справяне с всеки от описаните рискове и какъв е очакваният/желания резултат след прилагане на описаните мерки.</p> <p>Участникът е посочил вида реакция на всеки риск на база предложените мерки за предотвратяване:</p> <p>Превенция - извършват се превантивни действия за намаля-</p>
		15		

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез внедряване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялост“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Под-показател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценка-тел N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>мерки.</p> <p>- Участникът е предложил мерки за смекчаване на негативното влияние на рисковете след тяхното настъпване, като е описал как предложените мерки ще доведат до смекчаване/минимизиране на негативното влияние и последици на посочените рискове. Участникът е описал очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки.</p> <p>- Участникът е посочил вида реакция на всеки риск на база предложените мерки за предотвратяване.</p>			<p>ване на вероятността за реализираната на риска</p> <p>Смекчаване/ограничаване на ефекта - ако рискът не може да бъде избегнат, се извършват действия по намаляване на ефекта от евентуалното му осъществяване</p> <p>Резервно планиране за непредвидени случаи - изготвяне на план за отговор на потенциалния риск</p> <p>Елиминация - елиминиране на причината за идентифицирания риск</p> <p>Трансфер на риска - ако се прецени, че риска е твърде висок може да се прехвърли към друга организация.</p>
	<p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е отчетл възможните аспекти на проявление и области на влияние на описаните в Техническата спецификация рискове (очакван ефект, последици от настъпване на риска).</p> <p>- Участникът е предложил мерки за предотвратяване на идентифицираните рискове, като е описал как предложените мерки ще доведат до предотвратяване на посочените рискове и какъв е очаквания/желания резултат след прилагане на описаните</p>	8-10		

Проект „Поощряване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надраждаване на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялост“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Под-показател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценка N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>мерки.</p> <p>- Участникът е предложил мерки за смекчаване негативното влияние на рисковете след тяхното настъпване, като е описал как предложените мерки ще доведат до смекчаване/минимизиране негативното влияние и последици на посочените рискове. Участникът е описал очаквания/желания резултат след прилагане на описаните мерки.</p>	3		
П8	<p>Предложение за осигуряване на гаранционна поддръжка на системата</p> <p>В предложението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал процедура за гаранционна поддръжка на системата, включително начина на обработване на сервизните заявки. - Участникът е представил дефиниция и категоризация на инцидентите, които могат да се появяват при работата на системата, посочени отговорностите на участващите в процеса на поддръжка, в т.ч. и тези на Възложителя, посочените времената за реак- 	10	10	<p>В предложението на участника са налице всички обстоятелства.</p> <p>Раздел 9: Описан е обхвата на гаранционната поддръжка на системата, подход и категоризация на инциденти.</p> <p>В раздел 9.2 Подход за гаранционна поддръжка и поддръжане работоспособността на системата участникът е описал процедура за гаранционна поддръжка на системата, включително начина на обработване на сервизните заявки. Регистриране на заявка за поддръжка; Действия след получаване на заявка за поддръжка; Затваряне на заявката за поддръжка от Възложителя; Подаване на заявка за поддръжка по имейл.</p>

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на зрялосте“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Под-показател	Подпоказател описание	Максимален брой	Точки Оценка N	Обосновка на присъдената оценка
	<p>Ция и отстраняване на инциденти.</p> <p>- Участникът е описал процедура за генериране на отчети и разпространение на информация с оглед контрол на дейността.</p>			<p>Участникът е дефинирал и категоризирал инцидентите по ниво и приоритет и е посочил времевата за реакция и отстраняване на инциденти.</p> <p>В раздел 9.3. Участникът е описал процедура за генериране на отчети и регистри за контрол на дейността.</p>
	<p>В предположението на участника са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал процедура за гаранционна поддръжка на системата, включително начина на обработване на сервизните заявки. - Участникът е представил дефиниция и категоризация на инцидентите, които могат да се появяват при работа на системата, посочени отговорностите на участващите в процеса на поддръжка, в т.ч. и тези на Възложителя, посочените времената за реакция и отстраняване на инциденти. 	5-6		<p>В раздел 9.4. Роли и отговорности за осигуряване на поддръжката са описани ресурсите, както от страна на Изпълнителя, така и от страна на Възложителя.</p>
	<p>Предпожението на участника отговаря на базовите изисквания, заложени в техническото задание.</p>	1		
	<p>МАКСИМАЛЕН ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ ЗА ВСИЧКИ ПОДПОКАЗАТЕЛИ</p>	155	130	

Проект „Повишаване качеството на предоставяните онлайн електронни административни услуги чрез надграждане на 16 административни услуги до достигане на 4-то ниво на развитието“ се финансира по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

